

dog være en Mening med at skrive dette i Programmet. Dette være ogsaa til Eftertanke for det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, naar han nu er imod, at Jorden beskattes for sig. Det foreslaar nemlig de Herrer selv med Hensyn til de smaa Ejendomme, som ikke har mere Bygningsværdi, end Fradraget er; saa bundfælder det sig i Jorden, det maa det ikke, og derfor skal Jorden beskattes særligt. Det er altsaa saaledes, at Jorden for de mindre Husmænds Vedkommende kan beskattes for sig, men ikke for de større Ejendomme. Hvorledes kan dette forenes med de Herrer Program? Var det Hensigten, da de skrev Programmet, at det skulde forstaas saaledes?

**Pinholt:** Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at hans Artikel i „Ribe Stiftstidende“ spillede en stor Rolle ved Lovforslagets tredie Behandling her i Salen, saa er det ikke rigtigt, for tredie Behandling var den 11. Februar, og Artiklen stod den 26. Februar. Men det er jo af mindre Betydning. Det, man maa sige her, er, at det ærede Medlem har haft en god Villie til at gøre det gode, men han har ikke haft tilstrækkelig Indflydelse i sit Parti til at faa det med til det samme. Det ærede Medlem taler om, at de Konservatives Forslag vil give visse Ejendomme en Lettelse, hvis de stiger i Værdi. Det er muligt, men det er ikke sikkert, og Lettelsen vil i alt Fald slet ikke blive større, ja, ikke en Gang saa stor som den, de vil faa efter Venstres Forslag. Det, der er sikkert, er, at Venstres Forslag vil give alle Ejendomme, der har Krav paa det, en Lettelse, og det, der er sikkert, er, at de Konservatives Forslag her i København vil give de værdifuldeste Ejendomme en væsentlig mindre Beskatning end den, Venstres Forslag vil give dem. Det er det afgørende, og det er maaske i og for sig nok efter den gamle konservative Recept, men jeg troede ikke efter den nye, nu, da man kalder sig Folkeparti.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen talte om Loven om Ejendomsskyld af 1903 og sagde, at det var dem, der havde haft Førerskabet i en saadan Lovgivning, der nu vilde til at rette den, og det kunde blive slemt. Men det ærede Medlems Parti vil jo ogsaa rette den, men de gør det kun halvvejs, de vil ikke have Fradrag for andet end Bygninger — saa meget har de lært af os, de er ikke kommet længere. Men jeg vil gerne sige, at den, der virkelig vil rette, naar han ser Fejlene, og skaffe lige Skat paa lige Jord, er dog bedre end den, der stritter imod og kun vil gaa Halvvejen.

**Pinstrup:** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mente, at de Jordbrugere, der boede i Nærheden af Skive, gerne saa en Jordskat. Men er Forholdet da ikke det, at de faar samme Skatter som de andre Borgere i Skive, hverken større eller mindre? Jeg minder om, at det radikale Venstre i 1919 foreslog en Grundskyld paa 2 pCt., og det er ogsaa det, man stadig hører fra den Side: at jo større Jordskat, der bliver paalagt, des lykkeligere bliver Samfundet og de enkelte Borgere naturligvis ogsaa. Jeg synes ikke, det rigtigt stemmer med det ærede Medlems Frygt for, at der skulde blive en forøget Skat paa Jorden ved Skive.

**Christmas Møller:** Om det er den ene eller den anden Artikel, der har været hentydet til, skal jeg ikke kunne sige her, da jeg ikke har dem, men det var Artikler, der udtrykte nøjagtig den samme Tankegang, saa derfor tror jeg, jeg har Lov til at sige, at de gav ganske den samme Betragtning.

Til det ærede Medlem Hr. Martin Hansen, som det jo er en stor Fornøjelse at forhandle med her i Salen, da han som Regel ikke er tungnem, skal jeg sige, at man har jo saa mange Gange talt om det konservative Folkepartis Program, men nu tror jeg ikke, det ærede Medlem vil bestride, at et Partis Program er ikke alene det grundlæggende Program, et Parti skriver, men dertil knytter sig naturligt de Udtalelser og Programudtalelser, som Partiernes øverste Myndighed ved Lejlighed fremsætter, og det ærede Medlem Hr. Martin Hansen kan ikke være uvidende om, at det konservative Folkeparti i Tilslutning til sit Program i 1922 erklærede sig for en Modstander af Grundskyld. Derfor har det ærede Medlem Hr. Martin Hansen ingen som helst Ret til at sige, at det konservative Folkeparti ved sin Stilling her virker i Modstrid med sit Program, det gør det konservative Folkeparti aldeles ikke.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Pinstrup's Bemærkninger viste, hvad jeg før formodede, at han ikke vidste, hvad Spørgsmaalet drejer sig om, idet det ærede Medlem nu siger: Er Forholdet da ikke det, at de paagældende Borgere har ganske den samme Skat paa Jord som de øvrige Borgere i Skive? Nej, det er netop det, de ikke har. I Overgangstiden har de en overordentlig meget større Skat paa Jord end Borgerne i den øvrige By, og samtidig