

ham. Nu maa jeg indrømme, at Lovforslaget, som det foreligger, er forbedret i Landstinget. De værste Kameler eller Skavanker er gaaet ud, nogle er ganske vist blevet tilbage, men jeg mener at kunne sluge dem, som er blevet tilbage. Jeg vil derfor nu stemme for Lovforslaget. Jeg gør det, fordi jeg tillægger det overmaade stor Betydning, at vort Program om lige Skat paa lige Jord bliver opfyldt, idet det er en Retfærdighedshandling, og idet jeg skønner, at det for Tiden ikke kan tilvejrbringelse paa en mere tilfredsstillende Maade end netop den her foreslaaede.

Hvad et kommende socialistisk-radikalt Flertal i begge Rigsdagens Ting kunde ville gennemføre, mener jeg ikke kan komme i Betragtning ved denne Lejlighed, thi naar et saadant Flertal er tilvejrbragt, kan det gennemføre hvad som helst. Jeg mener, at lige Skat paa lige Jord og paa al Jord er den bedste Garanti mod en overdreven Beskatning af fast Ejendom. For nylig havde vi et godt Bevis paa dette, thi medens det radikale Parti vilde have høj Skat paa Jorden, var det ærede Medlem Hr. Dahlgaard oppe og tog Forbehold med Hensyn til, hvad der kunde ske for de Skivebeboere. Jeg maa ønske, at der ved den kommende Jordvurdering udvises større Omhu ved selve Jordvurderingen, end der hidtil er sket, og jeg forventer saa til Gengæld, at Over-Skyldraadet vil betænke sig vel paa at gribe ind for at ændre de af Vurderingsraad og Skyldraad foretagne Vurderinger. Jeg mener nemlig, som jeg tidligere har sagt, at noget saadant kan man ikke gøre herindefra, fordi man ikke her har Grundlaget for saadanne Indgreb til Ændring af de foretagne Grundvurderinger.

Christmas Møller: At det ærede Medlem Hr. Pinstrup kunde sluge en hel Del, tror jeg ikke kommer overraskende for det høje Tings Medlemmer. Jeg skal kun stille det Spørgsmaal til ham: paa hvilke Omraader mener det ærede Medlem, at Lovforslaget er blevet forbedret i Landstinget?

Dahlgaard: I Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Pinstrup vil jeg gerne sige, at mine Bemærkninger her i Dag ikke tog Sigte paa Spørgsmaalet om højere eller lavere Beskatning af Jord, men paa Spørgsmaalet om, hvorvidt en indgaaet Overenskomst skulde opfyldes efter de Forudsætninger, der var til

Stede fra begge Parters Side, da Overenskomsten blev indgaaet.

Pinstrup: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spurgte mig om, paa hvilke Omraader Lovforslaget var blevet forbedret i Landstinget. Jeg skal nævne, at jeg anser det for at være en stor Forbedring, at det Stykke af § 3 er udgaaet, der i Praksis vilde have til Følge, at Bygninger, der opførtes efter 1916, blev skattefrie.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg sige, at jeg har hele Tiden forstaaet det saaledes, at det radikale Venstre havde den Opfattelse, at jo mere direkte Skat, der kom paa Jorden, des lykkeligere var det for dem, der besad Jorden. Det er jo den Teori, man fra den Side har doceret. Selvfølgelig maa det ogsaa være en stor Lykke for Skiveboerne, om de faar større Skat paa Jorden, men det ærede Medlem har maaske faaet Halen i Klemme i dette specielle Tilfælde, og det kan jo være slemt nok.

A. C. D. Petersen: I den Argumentation, der har været fremført mod de konservatives Forslag, har der været fremsat Paastand om, at det vilde medføre en øget Beskatning for faste Ejendomme. Nu vil jeg gerne spørge den ærede Ordfører for Venstre (Pinholt) og den højtærede Indenrigsminister, om de nu ikke mener, efter at Forskelskatten er indført i Henhold til Ændringsforslaget, at Lovforslaget vil medføre en større Beskatning af fast Ejendom. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup vil jeg gerne spørge, om det maaske er en af de Ændringer, der gør, at det ærede Medlem nu synes bedre om Lovforslaget, end da det var her i Tinget forrige Gang.

Pinholt: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller lagde nogen Vægt paa en Udtalelse, der var faldet fra det ærede Medlem Hr. Henningsen, hvori han sagde, at dette Lovforslag betød et Sporskifte. Jeg maa sige, at jeg mener, det er rigtigt, det betyder nemlig et Sporskifte i Retning af lige Skat paa lige Jord, men det er det Sporskifte, de Konservative sætter sig imod. Det har netop Interesse at faa dette slaaet fast, at lige Skat paa lige Jord vil de Konservative ikke være med til. Men Tiden skal nok lære dem, at de her er inde paa en gal Vej.

Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem ser det, thi den 3. Februar 1926 skrev det ærede Medlem i „Ribe Stiftstidende“: „At Venstre gennem Forhandlingerne har ændret Regeringens Forslag overordentlig meget og