

flyde, men fordi, siger man, man her er slaaet ind paa noget nyt, der kan udvikle sig til noget meget slemt; man opstiller Skræmmebilleder, giver Anvisninger paa Fremtiden, som skulde være Befolkningen ubehagelige. Heroverfor har jeg kun dette at sige, at dersom der virkelig findes et Flertal i det danske Folk for at gaa ind paa en mere fyldig Beskatning af Jorden, end Tilfældet er nu, saa er det jo ganske ligegyldigt, om det konservative Folkeparti eller et andet Parti har en modsat Opfattelse, for saa vil alligevel denne Beskatning blive til Virkelighed før eller senere, og den vil blive det, fordi det danske Folks Flertal ønsker det. Jeg tror ikke paa, at Grundskyldsbeskatningen vil udvikle sig med rivende Hast i de kommende Aar, det er tværtimod mit Haab, at den Lov, vi nu vedtager, i en Aarrække maa vise sig fyldestgørende og tilfredsstillende.

Jeg har dernæst et Par Ord at sige om Fortolkningen af Lovforslagets § 7, Iste Stykke, og jeg maa her yde min Tilslutning til de Udtalelser, der er fremsat saavel af det ærede Medlem Hr. Henningsen, om jeg hørte ret, som af det ærede Medlem Hr. Pinholt. Der kan ikke være Tvivl om, at ifølge den Tilladelse, der gives enkelte Amtsraad eller enkelte Amtskommuner til at gaa op med en højere Beskatning end den Grundskyldspromille, der her er ansat som Maksimum-Promille, kan de, som tidligere i Skatteaaret 1926 har haft en højere Beskatning, fortsætte dermed, hvis det er nødvendigt for dem.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard skal jeg sige, at dersom Forholdene skulde forme sig saaledes — hvad jeg nu ingenlunde tror, at de vil — med Hensyn til den Overenskomst, der er sluttet mellem Skive Købstad og den Del af Skive Landsogn, der i Fjor blev indlemmet i Købstaden, at Grundejerne skulde have virkelig Anledning til at beklage sig, føle sig brøstholdne, fordi Forudsætningerne for Overenskomsten er bristet ved dette Lovforslags Vedtagelse, vil jeg ikke gøre nogen Indvending imod at tage Spørgsmaalet op til fornyet Prøvelse; men jeg kan ikke tænke mig, at den Mulighed skulde komme til at foreligge, at lige det omvendte af det Forhold, der hidtil har været Beskatningen vedrørende i Skive Landsogn, skulde blive til Virkelighed. Men, som sagt, skulde der opstaa Vanskeligheder, og skulde man i Skive Landsogn føle sig brøstholden over at komme til at betale for meget ifølge den trufne Overenskomst, efter at dette Lovforslag er vedtaget, vil jeg gerne være med

til at tage Spørgsmaalet om, hvor meget Grundejerne i den Periode, der er fastsat — jeg tror, det er 15 Aar — ekstra skal betale til Skive, op til fornyet Prøvelse.

Christmas Møller: Af den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger var jeg særlig taknemmelig for den, hvori han fortalte os, hvad Formaalet med denne Lov var. Jeg forstod, at den højtærede Minister endnu var ængstelig for, at der var et og andet Medlem, som ikke havde opfattet det. Jeg tror dog, at baade den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Henningsen paa andre Maader meget vel har forklaret, hvad Formaalet var. Formaalet var, sagde den højtærede Indenrigsminister, at komme videre. Han vilde haabe, der skulde gaa nogen Tid; men videre vil han. Jeg ved nu ikke, hvor lyst hans Haabi saa Henseende er; naar jeg ser paa det Forslag, han selv isin Tid fremsatte, kan jeg ikke tro, at det er alt for lyst. Det ærede Medlem Hr. Henningsen talte om, at det var ikke noget revolutionært, der her skete, og deri har han i Sandhed Ret. Jeg har nu heller aldrig forbundet Begreberne Revolution og det ærede Medlem Hr. Henningsen med hinanden. Men, sagde det ærede Medlem dog, det er et Sporskifte, og et Sporskifte kan jo føre vidt.

Det er da det, der er Meningen med denne Lov; der kan i alt Fald ikke være nogen Tvivl om, at dette er Folketingsflertallets Mening. Jeg for mit Vedkommende har aldrig sagt, at det var Venstres Mening, men jeg har kun sagt, at hvad der var Flertallets Mening indenfor det Flertal, som staar bag dette Forslag, med at indlede denne Lovgivning, derom kan der ingen Tvivl være. (Henningsen: Det fremgaar af vort Program). Ja, selvfølgelig; det ærede Medlem Hr. Henningsen og jeg er altsaa ganske enige; og jeg er taknemmelig for, at han oven i Købet gør opmærksom paa, at det fremgaar af Programmet. Hvad der indledes med dette, kan man altsaa ikke være i Tvivl om. At det indledes venligt og stilfærdigt, er forstandigt, og saa vidt jeg ved, er al ny Skattelovgivning i dette Land blevet indledet venligt og stilfærdigt. Det er just den ny Skats fornemste Opgave at være saa venlig og stilfærdig som overhovedet muligt.

Til det ærede Medlem Hr. Pinholt og Hr. Henningsen skal jeg gøre en enkelt Bemærkning angaaende Skattelettelsen i København. De ærede Medlemmer sagde, at der var jo en Forskel, idet det konservative Folkepartis Forslag betød, at de Ejen-