

i Bydale i Værdi i Handel og Vandel, og det vil igen sætte sit Præg paa Ejendoms-skyldens Størrelse. Vi har jo set, at de Forhøjelser, som Over-Skyldraadet har fundet Anledning til at foretage i Ejendomsskyldvurderingen, navnlig er gaaet ud over de smaa Ejendomme, og jeg føler mig ganske overbevist om, at denne Forskydning af Værdien i Handel og Vandel mellem smaa og store Ejendomme vil udvikle sig videre, og at vi, hvis vi ikke nu faar vedtaget en Lov, der erstatter Ejendomsskyldloven af 1903, vil se en stærk Forskydning i Skatterne fra de store Ejendomme over paa de smaa. Det Lovforslag, der nu vil blive vedtaget ved denne eneste Behandling, er ikke et revolutionært Lovforslag, der vil ikke ske store Forskydninger i Skattebyrden fra een Samfundsklasse til en anden, fra een Skatteyder til en anden, men det betyder, at der nu vil blive rammet en Pæl gennem Ejendomsskyldloven af 1903, som vi for vort Vedkommende anser for det slettest mulige Skattegrundlag. Naar vi har den Opfattelse, at Ejendomsskylden er et saa daarligt Skattegrundlag, ligger det jo deri, at Ejendomsskyldprincippet sætter en Præmie paa dem, der lader Bygninger og Jord forfalde, og samtidig straffer dem, der er dygtige og flittige. Nej, den foreliggende Lov vil i sin nuværende Skikkelse ikke bevirke dybt indgribende Forskydninger af Skatterne paa det nuværende Tidspunkt, men vi haaber, at det skal blive et Spor-skifte, hvorved vi kan køre i en ny Retning med vore faste Ejendomsskatter. Det er min Opfattelse, at efterhaanden som det gaar op for Skatteyderne her i Danmark, hvilken Forskel der er mellem de to Principper: Ejendomsskyldprincippet og Grundskyldprincippet, saa vil de kommunale Ejendomsskatter nok udvikle sig videre i den Retning, som vi nu er ved at slaa ind paa. Derfor kan vi i Dag til Trods for Lovforslagets Mangler give det vor Stemme, men vi maa forbeholde os Retten til at arbejde videre paa paa dette Punkt at realisere vort Program, som siger, at de kommunale Ejendomsskatter skal omdannes til en Grundskyld, og at der skal gives Kommunalbestyrelserne Ret til gennem en Grundværdistigningsafgift at indkassere de samfundsskabte Værdier.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Pinholt: Jeg skal afholde mig fra alle historiske og almindelige Betragtninger over dette Lovforslag, som nu forhaabent-

lig snart bliver ført ud i Livet, men jeg ønsker at gøre nogle enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der jo fremsatte nogle kritiske Bemærkninger, navnlig til Landstingsudvalgets Betænkning. Det ærede Medlem mente, at Ændringen i Lovforslagets § 4 med Hensyn til København havde gjort, at der nu egentlig ikke var nogen Forskel paa den Beskatningsmaade, som Flertallet her i Folketinget havde foreslaaet, og den, som det konservative Folkeparti havde foreslaaet. Men det er ikke rigtigt. Der er den afgjorte Forskel, at efter Flertallets Forslag vil en vis Del af Ejendommene, hvis deres nuværende Beskatning er højere end 7,5 pro mille af Grundværdien, efterhaanden komme ned til den Skat, der passer til deres Værdi, og de vil altsaa blive fri for Forskelsskatten, men efter det konservative Folkepartis Forslag slipper de ikke fri for Forskelsskatten, den skal ligge paa dem som en uaføselig Byrde for Fremtiden. Jeg indrømmer, at jeg hellere havde set, at vi var blevet ved den Bestemmelse, som var vedtaget i Folketinget, men da man i Landstinget har ment, at denne Ændring vilde være bedre, kan jeg ogsaa stemme for den Affattelse, Paragraffen nu har faaet, fordi Princippet bliver opretholdt, derved at Beskatningen paa Ejendommene bringes ned til det, den bør være, til det, der svarer til 7,5 pro mille af Grundværdien, og Ejendommene faar en dertil svarende Ejendomsskyld.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremkom med nogle Betragtninger over, hvad det konservative Folkepartis Forslag vilde indbringe i Skat for Københavns Vedkommende, og hvad Flertalsforslaget vil indbringe, og han fremsatte den Anskuelse, at vi ved tredje Behandling var blevet enige om, at det konservative Folkepartis Forslag vilde indbringe lidt mindre end Flertallets Forslag. Men det var der ikke Enighed om, det vil det ærede Medlem ikke kunne finde noget om. Jeg hævdede, at de Beregninger, som Flertallet havde anstillet, var absolutte; men de Beregninger, som det konservative Folkeparti fremsatte, var skønsmæssige. Jeg ser, at Grundejerforeningens Formand her i København ved et Møde, der afholdtes her i København, og som er refereret i „Børsen“ for 12. Februar, har udtalt, at det konservative Partis Mindretalsforslag ansaa han for at ville have indbragt Kommunen 4—5 Mill. Kr. mere end Flertallets. Det er refereret i „Børsen“, og jeg maa sige, at skønt jeg ikke kan kontrollere disse