

under Hensyn til de Udtalelser, der er faldet —, at det maa lykkes at finde en Afgørelse, saaledes at man undgaar de Ulykker og de Skader, som jeg hævder — og deri tror jeg ikke, nogen kan modsige mig —, Toldudvalget aldrig har tilsigtet, endsiige har villet være med til at tage Ansvar for ved den Dispensation, der maaske nok noget hovedkulds i sin Tid blev givet Sønderborg Oliefabrik.

**J. P. Nielsen:** Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ret i, at det var Mening, at status quo skulde opretholdes paa den Maade, at Sønderborg-Fabrikken kun maatte faa den Produktion, den havde paa det Tidspunkt. For det første var Toldloven meget længe til Behandling, og dette Spørgsmaal var til Behandling i Partierne flere Gange; men desuden staar jeg her med Tidsskrift for Industri for 15. April 1924, og der staar en Artikel, som vist stammer fra det ærede Medlem Hr. Drachmann (*Drachmann*: Nej!). Naa ja, det er i hvert Fald en Artikel, som er skrevet i dette Tidsskrift, hvor Dispensationen til Sønderborg Oliefabrik er omtalt, og der staar ikke noget som helst om, at det er en begrænset Dispensation, ikke det allerfjerneste. Der staar kun, at man har givet denne Dispensation, fordi Fabrikken havde den i Forvejen, og intet mere; og ved de Forhandlinger, som er ført i Finansudvalget, hvor en Deputation fra Sønderborg Oliefabrik og dens Arbejdere var til Stede, erklærede den daværende Finansminister, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, at selvfølgelig var denne Bevilling til Sønderborg Oliefabrik givet under Hensyn til den Kapacitet, den Produktionsevne, Fabrikken havde; det var ganske klart. Og naar man gav en saadan Bevilling til en Fabrik, der laa stille, maatte det naturligvis betyde, at den maatte kunne arbejde sig op til den Produktion, den var i Stand til med de Fabriksindretninger, Maskiner o. s. v., den havde.

Jeg kan da ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Drachmann vil komme og fortælle os, at det er den Produktion, Sønderborg Oliefabrik har, der har ødelagt Aarhus Oliefabrik. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Olieindustrien her i Landet i 1924 havde en Omsætning af 179 Mill. Kr., og deraf havde Aarhus Oliefabrik en Omsætning paa 95 Mill. Kr. og Sønderborg Oliefabrik en Omsætning paa 8 Mill. Kr. Jeg er da ikke saa blank paa Forstaaelse af økonomiske Forhold, at nogen

kan faa mig til at tro, at de 8 Mill. Kr., hvortil Sønderborg Oliefabriks Omsætning beløb sig, er dem, der har ødelagt de Produktionsvirksomheder, som havde en Omsætning paa 179 Mill. Kr., hvoraf Aarhus Oliefabrik havde en Omsætning paa 95 Mill. Kr.

Der er jo sagt saa meget om det ringe Mandskab, der beskæftiges paa Sønderborg Oliefabrik i Forhold til Aarhus Oliefabrik. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Fabrikdirektoratets Statistik viser, at de Folk, der beskæftiges indenfor Olieindustrien, er 1 700, derunder Mænd, Kvinder og unge Mennesker. Der falder altsaa 9 beskæftigede paa hver Million Kroner, og det udgør for Sønderborg Oliefabrik 72 Personer; og saa mange beskæftiger Sønderborg Oliefabrik rigelig; og paa Aarhus Oliefabrik falder der efter dette 855 Mand, og efter det, der er kommet frem, er Beskæftigelsesgraden ikke større i Aarhus end i Sønderborg. Men dertil kommer, at Aarhus Oliefabrik for kort Tid siden har offentliggjort sit Regnskab. Man ventede da at se det store Underskud paa 2 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. begrundet med, at det var Sønderborg Oliefabrik, der havde ødelagt Produktionen. Men det staar der aldeles ikke noget om; tværtimod staar der, at det er grundet paa Kronens Stigning og paa den daarlige Afsætning paa Foderkager, at dette Underskud er fremkommet.

Jeg vil gøre ærede Medlemmer af dette høje Ting opmærksom paa, at selv om Aarhus Oliefabrik fik Toldgodtgørelse fuldt ud, saa forsløg det ingenting. Sønderborg Oliefabrik har altsaa faaet en Dispensation, der omfatter 10 000 Tons. Tilbage bliver til de øvrige Fabrikker 27 000 Tons, idet der forbruges til indenlandske Mejerier ca. 37 000 Tons; saa selv om Aarhus Oliefabrik havde alle disse 27 000 Tons, skulde den have en Toldgodtgørelse af saadant noget som 10 Ø. for disse for at dække sit Underskud paa 2 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Der er dog ingen, der vil komme og fortælle, at det er derfor, at Sønderborg Oliefabrik har ødelagt den.

Denne Dispensionsbevilling til Sønderborg Oliefabrik har to Gange været behandlet i Rigsdagen; første Gang blev Dispensationen givet som midlertidig, og dette blev derefter lovfæstet. Men saa kan vi dernede absolut ikke være tjent med, at den tages tilbage igen. Første Gang denne Sag var til Behandling i Sønderborg Byraad, hvor jeg var tilkaldt for at forhandle, fordi Byen mest er inter-