

og havde været mere betryggende for Forældrene, om man allerede nu var gaaet mere rationelt til Værks, enten havde faaet de to ligeløbende Skoler, en i København og en i Fredericia, eller faaet det hele samlet ved en Skole i Fredericia. Men det er let forstaaeligt, at Folketinget, som kun har haft denne Sag til Behandling i 2—3 Dage, ikke har kunnet sætte sig saa meget ind i Problemet, som det var nødvendigt for at kunne undersøge dette. Kun ved at være personligt interesseret og ved at have beskæftiget mig med det i længere Tid har jeg ment at kunne skimte, hvad der vil ske i Fremtiden, og jeg vil derfor, for dog at mildne lidt paa det, anbefale, at man vedtager det af mig stillede Ændringsforslag.

**Ordføreren (Bjerring):** Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, har dette Lovforslag været Genstand for en grundig og saglig Behandling i Landstinget, og forud for detté er gaaet ogsaa en grundig og saglig Behandling i en dertil nedsat Kommission. Man er fra alle Sider, ogsaa fra det ærede Medlems Side, der nys talte, enig om, at dette Lovforslag rummer store Forbedringer, baade med Hensyn til Uddannelsestidens Forlængelse, Nedsættelsen af Forældrenavn og dette, at Børnehaven er gaaet over til at blive en Statsinstitution. Jeg skal derfor paa hele Udvalgets Vegne med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Hvis den Ændring, som det ærede Medlem foreslaar, vedtages, ved man ikke, hvilken økonomisk Rækkevidde dette Lovforslag vil faa. Det er ganske givet, at hvis der skal foretages en saa stor Klassedeling, som det Ændringsforslag, det ærede Medlem har fremsat, vil medføre, vil det ogsaa give Anledning til store Merudgifter, og det er Udvalgets langt overvejende Flertals Opfattelse, at den Ordning, som nu foreslaas, baade i pædagogisk og i økonomisk Henseende vil være fuldt forsvarlig. Jeg skal derfor anbefale, at Lovforslaget vedtages uforandret.

**Socialministeren (Borgbjerg):** Det glæder mig meget, at et saa stort Flertal, de 14 af Udvalgets 15 Medlemmer, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Et enkelt Medlem, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har taget et Forbehold og stillet et Ændringsforslag. Som jeg sagde ved Sagens første Behandling, paaskønner jeg fuldt ud den varme Interesse og Forstaaelse for Døvstummesagen, som det

ærede Medlem er i Besiddelse af og beviser, og jeg anerkender ogsaa fuldt ud, at det ærede Medlem har taget saa sagligt paa hele denne Sag; man har jo mærket, at det er ikke hans Hensigt i nogen Maade at spænde Ben for noget, der dog betyder et Fremskridt. Det mørke Syn, som det ærede Medlem havde paa Fremtiden, kan jeg ikke dele, jeg tror ikke, det vil gaa saaledes, som han mente. Nu har det ærede Medlem stillet et Ændringsforslag. Det er noget vagt affattet, idet det gaar ud paa, at der skal opretholdes en Forskole i Fredericia, naar er rimeligt Antal Forældre fremsætter Ønske derom. Det ærede Medlem talte om, at der rimeligvis vilde blive oprettet en privat Forskole. Vi har jo her i Landet privat Undervisning saavel for døvstumme og blinde Børn som for andre Børn, og sker der noget saadant, er der for saa vidt ikke noget at sige til det, og saa vil ogsaa en saadan Skole faa det Statstilskud, som gives til privat Undervisning. Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet, vil jeg meget gerne — det har jeg lovet i Udvalget — tage op til Overvejelse i Løbet af Sommeren, saaledes at jeg til Efteraaret kan give det ærede Medlem og andre i Rigsdagen Meddelelse om, hvad disse Overvejelser sammen med sagkyndige maatte have ført til. Under disse Forhold maa jeg henstille til det ærede Medlem, at han tager sit Ændringsforslag tilbage, saaledes at denne Sag maa kunne afsluttes af dette høje Ting ligesom i det andet høje Ting med fuld Enstemmighed, selv om det ærede Medlem naturligvis fastholder sine Anskuelser med Hensyn til Fremtiden. — det er jo hans fulde Ret —, saa faar Fremtiden afgøre, hvorledes det nu vil gaa.

**J. C. A. Larsen:** Jeg vil gerne have Lov at sige til den ærede Ordfører og Formand for Udvalget, at efter min Opfattelse vil de Udgifter, som Lovforslaget vil medføre, blive betydelig større, end hvis det blev ændret i Overensstemmelse med det Ændringsforslag, jeg har stillet.

Med Hensyn til det pædagogisk forsvarlige maa jeg fremdeles mene, at naar man flytter med Børnene fra det ene Sted til det andet, først indkalder dem til København og lader dem tilbringe 2—3 Aar der, og saa flytter dem til Hovedskolen i Fredericia, hvor de skal ind under en helt anden Ordning, saa er detté ikke særlig pædagogisk forsvarligt.

Den højtærede Minister siger jeg Tak for de Udtalelser, han nu kom med. Den højtærede Minister udtalte, at dersom der