

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6529).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 116 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6528).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes under Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 5963) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om døvstumme Børns Undervisning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6294; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2615).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

J. C. A. Larsen: De Synspunkter, jeg gjorde mig til Talsmand for ved Lovforslagets første Behandling, maa jeg beklage ikke har kunnet finde Tilslutning i Udvalget. Jeg beklager det saa meget mere, som det stadig er min faste Overbevisning, at den Ordning, der bliver vedtaget her i Dag, ikke vil være tilfredsstillende for mange Forældre, og at der derfor ikke vil gaa ret mange Aar, før Rigsdagen igen kommer til at beskæftige sig med denne Sag. Jeg har derfor tilladt mig at stille et Ændringsforslag, hvorved der i ringe Grad raades Bod paa disse Forhold, idet det derved vil blive muligt for Forældre fra Jylland og Fyn at beholde deres smaa Børn ovre i Fredericia. Dersom mit Ændringsforslag skulde blive vedtaget, vilde den Sorg, der nu vil komme til at raade i mange Hjem derovre, mildnes noget, idet de da kan faa Lov til at bevare en Forskole i Fredericia og ikke behøver at sende deres smaa Børn herover til København. Det tilfredsstillende kun i ringe Grad mine Ønsker, men naar jeg har indskrænket mig til at stille dette lille Ændringsforslag, var det ud fra det Synspunkt, at jeg mente, jeg kunde faa et Flertal i dette Ting til at stemme for det.

Jeg vil gerne, inden jeg slutter, have Lov til at sige, hvorledes jeg mener det vil gaa med denne Sag i Fremtiden, hvis Lovforslaget bliver vedtaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Jeg tør paastaa, at jeg grundigt har overvejet dette. Der vil ske det, at man opretter en privat Forskole i Fredericia. Der vil sikkert blive en Sammenlutning mellem de mange Forældre, som vil søge at faa en Forskole i Jylland for at blive fri for at sende deres smaa Børn her til København, og denne Ordning vil medføre, at der bliver større Tilslutning til en privat Skole for de ældre Børn her i København, en privat Skole, som jo allerede er i Gang, men som vil faa betydelig Tilslutning fra de Forældre, som gerne vil have deres Børn i Hjemmet. Dette vil efter Lovens Bestemmelser medføre, at Staten maa give et betydeligt Tilskud til disse private Skoler, og at Statens Døvstummeinstitutter saavel i Fredericia som i København vil affolkes. Derfor er det min faste Overbevisning, at Rigsdagen igen om faa Aar vil komme til at beskæftige sig med denne Opgave.

Jeg maa mene, at det havde været bedre, havde givet Tryghed for længere Tid