

trængende den højtærede Minister at foretage den, og dog skete den ved Cirkulære udsendt 1925.

Saadanne Forhold, som ikke gør det let forstaaeligt for de Parter, der her er interesseret, hvad Formaålet er med den ministerielle Foranstaltning, gør Kravet om at naa til en fastere Ordning paa dette Punkt stærkt og vel begrundet, og det er derfor, jeg har tilladt mig at foranledige, at de Bemærkninger, som her er omtalt, angaaende denne Sag indføjedes i Betænkningen. Det er derfor, jeg har tilladt mig at fremdrage dette Spørgsmaal her ved Sagens anden Behandling, og jeg er vel enig med den højtærede Minister i, at det kan i visse Tilfælde — maaske ikke helt sjældent — blive vanskeligt at naa til absolut Enstemmighed i Opfattelsen, og da maa der naturligvis være Bevægelsesfrihed for den højtærede Minister, men han bør da ikke glemme at lade sig vejlede af det, som har været denne Bestemmelses Formaal, nemlig af Hensynet til Forbrugernes, til det købende Publikums Interesser. Jeg haaber at være berettiget til at forstaa den højtærede Ministers Udtalelser med Hensyn til Ønsket om, at en Undersøgelse paa dette Punkt bliver iværksat og resulterer i Lovforanstaltninger, saaledes, at han er rede til at lade en saadan Undersøgelse foretage med den Følge, jeg her har nævnt, og under den Forudsætning takker jeg den højtærede Minister for det Tilsagn, som jeg gaar ud fra, han saaledes har givet.

Erhvervsministeren (Stauring): Det ærede Medlem har nu positivt nævnt Mærkingen af Bindegarn, og jeg maa sige, at for Bindegarn gælder det, at jeg som Forbruger altid har villet vide, om det var dansk eller udenlandsk Bindegarn, og det synes jeg, mange Forbrugere maa være interesserede i at vide. Jeg kan med Hensyn til det ærede Medlems sidste Bemærkninger henholde mig til, hvad jeg har sagt før, at jeg er fuldt villig til at iværksætte den Undersøgelse, man i Betænkningen har ønsket, med det Formaal derigennem at finde Vej til rimelige Ændringer i den gældende Lov, for saa vidt angaar det Forhold, der her har været paa Tale.

Kragh: Jeg tør ventelig vedvarende tro, at den højtærede Ministers sidste Udtalelse var Udtryk for Beredvillighed til at imødekomme det Ønske, som fra Udvalgets Side er fremsat. Med Hensyn til Spørgsmaalet,

hvilken Interesse der knytter sig til Mærkingen, siger nu den højtærede Minister, at han har altid som Forbruger af Bindegarn haft Interesse i at vide, hvorfra det kom. Jeg vil dog bede den højtærede Minister om, hvis han i dette særlige Tilfælde — hvad han altsaa nu udtaler — har ladet sig lede af sin egen personlige, særlige Interesse, saa ikke at gøre dette i Fremtiden, naar han som i dette Tilfælde staar overfor en stor Kreds Interesser, saaledes som de har fundet Udtryk gennem Organisationens Udtalelse, der ubetinget fraraader den Mærking, som den højtærede Minister ud fra sin subjektive, personlige Opfattelse som Forbruger altsaa har Interesse for. Jeg tror, man her bør sætte det smaa til Side for det store, og det har den højtærede Minister efter den Udtalelse, han her har fremsat, efter min Mening ikke gjort.

Erhvervsministeren (Stauring): Naturligvis har jeg ikke ladet mig lede alene af Hensynet til, hvad jeg selv ønskede at vide, naar jeg forordnede Mærking af Bindegarn, men jeg har bedømt Situationen under Hensyn til de foreliggende Forhold og truffet Afgørelsen derefter. For saa vidt der skulde være Tale om at spørge Forbrugerne, vil jeg bemærke, at jeg kunde faa Underskrifter fra Organisationer med hundrede Tusinder af Medlemmer, som vilde have givet deres Tilslutning som Forbrugere til at faa Kravet om Mærkning af Bindegarn.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 2609)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Folketingets næste Møde afholdes i Eftermiddag Kl. 3,30 med følgende Dagsorden:

1) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Afgift ved Tinglæsning m. m. Nr. 112 af 1. April 1922.