

6537 30/3. 26: 2. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. angaaende uretmæssig Konkurrence m. v. 6538

til Deltagelse i Lodtrækning eller deslige, kan falde ind under denne Bestemmelse, der alene tager Sigte paa det Salg af Kuponer eller Anvisninger, der finder Sted gennem Sneboldsystemet.

Jeg skal i øvrigt takke det ærede Udvalg, fordi man dels er gaaet med til at gennemføre det oprindeligt foreslaaede og dels ogsaa til at medtage den saakaldte Sneboldparagraf. Til de øvrige Ændringer, man er enedes om, har jeg ingen Indvendinger at gøre, men har tiltraadt dem.

Der findes i Betænkningen nogle Bemærkninger vedrørende den gældende Lovs § 14, som ogsaa er omtalt af det ærede Medlem Hr. Kragh. Denne Paragraf omhandler jo Mærkning af Varer med Betegnelsen „dansk“ eller „udenlandsk“, og det er naturligvis rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Kragh siger, at den paagældende Bestemmelse i første Linie er tænkt at skulle være i det købende Publikums Interesse, men det er ganske vist ogsaa min Opfattelse, at det praktisk talt altid er i Publikums Interesse at vide, hvad det er, det køber, at vide Besked med Oprindelsen til de Varer, der falbydes til Salg. Jeg kan derfor ikke se den Forskel, det ærede Medlem gjorde paa Mærkning, der fandt Sted i det købende Publikums Interesse, og den, der fandt Sted i anden Interesse, men vil, som sagt, mene, at det altid vil være af Vigtighed for Publikum at vide Oprindelsen til de Varer, det køber. Desuagtet kan jeg intet have imod at følge den Anvisning, som er givet i Betænkningen, om at lade foretage en nærmere Undersøgelse af dette Mærkningsforhold til Forberedelse af en senere Lovgivning, hvorved jeg forstaar, at f. Eks. det ærede Medlem Hr. Kragh ønskede Ændringer, der indsnævrede Omraadet for Mærkning. Jeg skal ikke nu komme ind paa, hvad der i saa Henseende vil være rigtigt, men jeg kan i hvert Fald intet have imod, at et saadant forberedende Arbejde gøres med en kommende Lovgivning for Øje. Jeg vil dog gerne allerede nu sige, at det formentlig aldrig bliver saaledes, at man kan vente Tilslutning fra alle de forskellige Organisationer, som det er rimeligt at spørge; man kan endog komme til at staa overfor, at Organisationerne i København og i Provinserne indenfor samme Fag svarer forskelligt paa Spørgsmaalet om, hvorvidt de vil have visse

bestemte Varer mærket med „udenlandsk“ eller „dansk“, og man kan staa overfor, at de forskellige Brancher, der spørges, svarer forskelligt. Derfor bliver det neppe muligt nogen Sinde at kræve fuld Tilslutning fra de adspurgte Organisationer, men dette Spørgsmaal er der, som sagt, ingen Grund til paa dette Stadium at komme nærmere ind paa, da det altsaa er i Overensstemmelse ogsaa med Udvalgets Ønske, at der foretages en Undersøgelse paa dette Omraade. Idet jeg altsaa erklærer mig villig til at lade en saadan Undersøgelse foretage, skal jeg ligesom den ærede Ordfører anbefale det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Kragh:** Jeg kan takke den højtærede Minister for hans Slutningsudtalelser og ønsker kun til Ministerens Bemærkninger at fremsætte nogle ganske faa Udtalelser.

Den højtærede Minister mener, at det altid vil være i alle Parter Interesse at kende en Vares Oprindelse; ikke blot kan det være i Producenternes Interesse, men det vil ogsaa altid efter den højtærede Ministers Opfattelse være i Købernes Interesse. Deri kan jeg ikke være enig med den højtærede Minister. Hvis man tænker sig en Vare, som i overordentlig ringe Omfang produceres her i Landet, men af hvilken der er et stort Forbrug, en Vare, som altsaa importeres fra Udlandet, og hvis man samtidig tænker sig, det er en Vare, hvis Mærkning kan berede betydeligt Besvær, maaske ogsaa betydelige Omkostninger, mens det for Forbrugeren har en forsvindende lille Interesse, om den hidrører fra det ene eller det andet Sted, saa er det ikke i Køberens Interesse i et saadant Tilfælde, at Sælgerne af den paagældende Vare bliver paatvunget denne Mærkning, og det er netop det, som er sket i mere end et Tilfælde, som bl. a. er sket i Forbindelse med Omsætningen af Bindegarn her i Landet; et Forhold, der jo er den højtærede Minister overordentlig vel bekendt. Det er ikke muligt hverken for Forbrugeren eller for Handelens Centralorganisationer at faa Øje paa denne Mærknings Betydning. Derfor vendte ogsaa Forbrugerne, det vil sige Landbrugets Hovedorganisation, og Handelsens Hovedorganisation, Grosserer-Societetet sig imod denne Mærkning, fraraadede ind-