

## 122. Møde.

Mandag den 29. Marts Kl. 5<sup>30</sup>.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om uretmæssige Prisaftaler, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse, har afgivet Betænkning over sidstnævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af de ved Lov Nr. 69 af 29. Marts 1924 fastsatte Kendelser for Adgangsbeviser for udenlandske Firmaers Handelsrejsende.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6449).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og de efterfølgende Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6448).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 81 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Mærkning af Heste og klovbærende Dyr, der indføres her til Landet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6451).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 85 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6452).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**A. C. D. Petersen:** Naar der, som jeg ved anden Behandling af denne Sag udtalte, ikke havde været Tid for mit Parti til at indhente de Oplysninger, som man ønskede at indhente med Hensyn til Lovforslagets § 2, er det naturligvis heller ikke lykkedes til nærværende Tidspunkt, hvor Forslaget er til tredie Behandling, at faa disse Oplysninger. Jeg vil paa det konservative Folkepartis Vegne anbefale, at