

og paa Grundlag heraf tillader jeg mig, idet vi understreger, at der efter vor Opfattelse intet som helst ekstraordinært eller mærkeligt er i denne Bevilling, at anbefale den til Vedtagelse i det høje Ting.

N. Johan Laursen: Jeg skal ikke forlænge denne Debat, jeg tror, at Sagen nu ligger klart. Men jeg vil kun forvare mig imod, at det skal kunne siges, at naar den tilsynsførende for Højskolerne anbefaler at give en Bevilling paa om ved 3 600 Kr., troede han derved at handle mest i Lagtingets Aand, og den højtærede Minister fortsatte med, at en Bevilling paa 2 000 Kr. var maaske nærmere stemmende med Lagtingets Aand. Det sidste kan jeg indrømme, for da Lagtinget ikke har anbefalet Staten at give nogen Bevilling, er det selvfølgelig mere i Lagtingets Aand kun at give 2 000 Kr. end at give 3 600 Kr. Det ærede Medlem Hr. Rode antydede, at der maaske skulde have været en Undtagelsesbestemmelse for Færøerne i Loven, saaledes at et mindre Antal Aarselever kunde berettigede til Anerkendelse af Staten og Statsunderstøttelse. Jeg tror, man kan sige, at det Elevantal, Loven fordrer, i al Almindelighed er lille, og jeg vilde tro, at hvis der paa Færøerne var stor Interesse for denne Højskolens Virksomhed, saa stor, som man ofte giver det Udseende af, vilde det ikke være vanskeligt med Støtte fra Højskolens Venner at skaffe dette Elevantal. Der siges jo ogsaa, at der er Udsigt til, at det kan naas, og saa er det jo en given Sag, at denne Skole skal nyde sin fulde Ret.

Pitzner: Den højtærede Undervisningsminister mente, det var et overraskende Standpunkt, jeg indtog, naar jeg sagligt vilde kunne have tiltraadt en Bevilling, men alligevel nu gik imod den. Den højtærede Minister brugte et Ordsprog: at det var for Smed at rette Bager; jeg vil gerne tillade mig at anføre et andet Ordsprog: Der skal skarp Lud til skurvede Hoveder. Det vil til Tider kunne være gavnligt at faa fastslaaet, at de Oplysninger, der gives, naar en Sag forelægges baade for Tinget og for Finansudvalget, skal være absolut uangribelige, og derfor har jeg, til Trods for at jeg havde kunnet tiltræde denne Sag, hvis den var forelagt med rigtige Oplysninger, taget den Stilling til den sammen med mit Parti, at vi vil gaa imod.

Hvori har da den højtærede Undervisningsminister begaaet Fejl? Den højtærede Undervisningsminister skriver: „Lagtinget

har dernæst ekstraordinært bevilget Højskolen 2 000 Kr.“ Enhver, der læser Sagen igennem i sin Helhed, maa heraf faa det Indtryk, at det er til den almindelige normale Drift, men det er det slet ikke; det er paa en helt anden Konto, Lagtinget har bevilget dette Tilskud, i Anledning af Skolens 25 Aars Jubilæum, tror jeg.

Den højtærede Minister har ganske korrekt givet statistisk Oplysning om de forskellige Tilskud, der er givet Skolen deroppe, medens den havde sine Begyndervanskeligheder, og inden den kunde faa det normale Statstilskud; Staten har da givet den Tilskud, begyndende med forholdsvis smaa Beløb, baseret paa, at ogsaa Lagtinget gav Tilskud, og efterhaanden stigende, indtil Skolen i Finansaarene 1921—22 og 1922—23 kom op paa ret betydelige Tilskud, over 4 000 Kr. Hvis nu den højtærede Minister i en Indstilling til Finansudvalget havde sagt: Denne Skole deroppe, som vi har støttet fra den og den Tid, medens Forholdene var vanskelige for den, har senere arbejdet sig op og faaet ordinært Statstilskud, men nu er den igen vanskeligt stillet og kan derfor ikke faa det ordinære Tilskud; vil Finansudvalget ikke være villigt til at yde den en Støtte, svarende nogenlunde til, hvad vi gav den i de seneste af dens vanskelige Aar, inden den fik det ordinære Statstilskud — og hvis den højtærede Minister saa havde skrevet: Jeg kan saa meget mere henstille dette til Finansudvalget, som Skolens tilsynsførende Dr. Moltesen anbefaler det i høj Grad, saa havde vi staaet med en ren og klar Besked om Sagen og kunde have taget Stilling til den, og jeg tror, den højtærede Minister da vilde være blevet fri for, at der blev afgivet Stemmer imod dette Forslag, i hvert Fald fra mit Partis Side.

Undervisningsministeren (Nina Bang):

Jeg hørte ikke i det ærede Medlem Hr. Samuelsens Redegørelse noget om, at Lagtinget havde stemt for at give 2 000 Kr. Den første Afgørelse var den, at Lagtinget ikke vilde anbefale Staten at give Tilskud; man stillede ikke de tilstrækkelige Stemmer til Raadighed til, at dette kunde vedtages, men bagefter stillede Sambandspartiet de tilstrækkelige Medlemmer til, at der kunde vedtages et Tilskud paa 2 000 Kr. Jeg betragtede dette som et Orakelsprog, jeg skulde tyde, og akkurat det samme har det ærede Medlem Hr. Moltesen gjort, da jeg tilstillede ham Sagen, og han har ud fra dette ment, at man vilde handle mest i Lagtingets Aand ved at give det Tilskud, der ønskedes. Og dertil har jeg kunnet