

har altsaa været 5—6 Dage til at udarbejde dem, men Venstre sagde, at de havde ikke Ændringsforslagene færdige, og bad om Betænkningstid til Fredag, og det fik de, men da vi naaede Fredag, havde de heller ingen Ændringsforslag færdige. Jeg har derfor Lov til at sige, at det var deres Skyld, at Arbejdet blev forceret noget til Slutning.

Hedegaard: Den ærede Ordfører siger, at vi kunde have forlangt alle Oplysninger den 18. Februar, da vi havde Møde om denne Sag. Det er i alt Fald det første Udvalg, jeg har deltaget i her i Rigsdagen, i hvilket man ikke paa et senere Tidspunkt har kunnet forlange yderligere Oplysninger i en Sag. Vi fik den Gang Meddelelse om, at der var nedsat et Udvalg af landbrugs-kyndige, som havde med hele Sagen at gøre, og vi havde da god Grund til at forvente, at dette havde taget ogsaa det allervigtigste Spørgsmaal op, nemlig om vi overhovedet kunde udnytte en Datomærkning eller Ugemærkning. Vi har faaet oplyst, at det kan man ikke, som Befragtningsforholdene for Øjeblikket er, det vilde nærmest kunne gøre Skade, og vi vilde da have Oplysning om, hvorvidt der var Udsigt til en Forbedring, men det har vi ikke kunnet faa. Jeg synes, det er meget betimeligt at faa saadanne Oplysninger frem, men det er blevet absolut afvist, og det kan ikke nytte, at Formanden for Udvalget, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, nu kommer her i Tinget og siger, at Arbejdet ikke har været forceret, for det har været en forceret og, jeg kan godt tilføje, en forjasket Udvalgsbehandling; Sagen er slet ikke blevet tilrettelagt paa en saadan Maade, som den burde, for at kunne gennemføres.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2
vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer, medens 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og § 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6
vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fæsteejendomme og Brug af Huse paa Landet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3448; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2315).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hækkerup): Det foreliggende Lovforslag har, siden det var til første Behandling her i Tinget, været undergivet en gennemgribende Udvalgsbehandling, der er resulteret i det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Dette Ændringsforslag har en ret omfattende Karakter, idet det i høj Grad omformer Lovforslagets Indhold og ændrer dets Titel, saaledes at