

til dette Forslag. Godt og vel 14 Dage der- efter stemte de Konservative imod dette Forslag, og nu har de i det andet høje Ting yderligere reduceret det af Folketinget vedtagne til en Laanelov, der naturligvis ingen Betydning kan faa for Produktionens Igang- sættelse i den nærmeste Tid.

Det har saaledes ikke manglet paa positive Forslag. Bortset fra, hvad jeg her har nævnt, er der forskellige andre Foranstaltninger, som Regeringen har sat sig i Bevægelse for, saaledes den betydelige Forøgelse af Bevillingen til Fremme af Eksporten og Foranstaltningerne til Fremme af dansk Arbejdes Anvendelse; paa talrige Omraader, hvor man tidligere mente, at det overhovedet ikke lod sig gøre, søger man nu at anvende dansk Arbejde. Det forekommer mig derfor ret urimeligt og dristigt i et Forslag til Beslutning at ville paastaa, at naar der intet er sket overfor Erhvervskrisen, er det, fordi Regeringen har savnet Evne til at anvise farbare Veje. Vi har anvist Veje, som selv Industrien ansaa for farbare, men som de to politiske Partier, der har Magten i Landstinget, har hindret, at Rigsdagen kom til at betragte. Jeg skal ikke opholde mig videre ved dette Forslag, men altsaa anbefale det høje Ting at stemme imod det.

Maa jeg med det samme, jeg beskæftiger mig med det ærede Medlem Hr. Pürschel, sige, at naar han i sin Tale fremdrog en Udtalelse af Forsvarsministeren, hvori denne bebrejdede Ministeriet Neergaard, at det ikke gjorde noget effektivt overfor Arbejdsløsheden og Kriseforholdene, saa har Forsvarsministeren selvfølgelig haft fuldkommen Ret i denne Bebrejdelse, og der er ikke megen Mening i at anføre dette som noget Vidnesbyrd imod den nuværende Regering. Det er da klart, at der var fuld Begrundelse for at kritisere Ministeriet Neergaard, naar dette intet foretog sig, thi dette Ministerium havde Flertal i begge Rigsdagens Ting, hvad det nuværende Ministerium som bekendt ikke har. Derfor havde Ministeriet Neergaard ikke det Forsvar, som det nuværende Ministerium har, idet det kan henvises til, hvorledes de Konservative og Venstre i Forening Gang paa Gang modsætter sig de Foranstaltninger, hvis Nytte dog mange andre anser for utvivlsom.

Hvad angaar det af Venstre stillede Forslag, kan jeg i vid Udstrækning henholde mig til, hvad der allerede er sagt, saavel af mit Partis Ordfører som af det ærede Medlem Hr. Rode, hvis Betragtninger i den Henseende ikke adskiller sig fra dem, der anstilles af mit Parti. Jeg skal derfor kun

tilføje forholdsvis faa Bemærkninger og maa straks sige, at set fra Ministeriets Synspunkt er det saa lige til, at en Lettelse af Skattebyrden i al sin Almindelighed er ønskelig. Jeg kan ikke antage, at nogen, hverken her i Rigsdagen eller i Ministeriet, kunde finde paa at benægte det ønskelige i saadanne Lettelser. Og at Vejen dertil ogsaa er blandt andet at formindske Udgifterne, er i alt Fald ikke for Ministeriet nogen Nyhed, thi det har vi bestræbt os for i ret lang Tid, før det ærede Medlem Hr. N. Neergaard kom med dette Forslag. At disse Formindskelser i Udgifterne maa opnaas ved en omhyggelig Gennemgang af alle Budgetter, er da virkelig heller ikke nogen Nyhed eller noget overraskende, thi det er jo, hvad Ministeriet ikke mindst i denne Vinter har foretaget sig. Derom behøver vi altsaa ikke den Belæring, som Forslaget giver, thi Ministeriet har givet Rigsdagen tilstrækkeligt Vidnesbyrd om, at en saadan Gennemgang allerede er i fuld Gang og har givet Resultater. De ca. 40 Millioners Nedsættelse, der er indvundet ved en Gennemgang af det oprindelig forelagte Finanslovsforslag, viser jo, at Ministeriet netop har Opmærksomheden henvendt herpaa.

Men ogsaa det, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard kaldte Forhistorien, er det dog maaske værd at skænke Opmærksomhed et Øjeblik, thi ved det, som det ærede Medlem kalder Forhistorien, ved det Forslag, der fremsattes overfor Finansudvalget om at nedsætte Militærudgifterne ekstraordinært med godt 5 Mill. Kr. og at anvende disse til Skattelettelser, er der stillet et positivt Forslag, som de øvrige Partier jo kunde have taget, hvis de ønskede Del i det, de kalder Agitationen, der laa i dette Forslag. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard siger, at det var en daarlig Taktik at komme med dette Forslag. Ja, set fra Venstres Synspunkt kan jeg godt forstaa, at den anses for daarlig. Jeg hørte paa det ærede Medlems Tale, hvor dette Forslag pinte ham, hvor det sved i Kødets, hvor nederdrægtigt det var for Venstre, at det var kommet. Det forstod jeg særdeles vel, ikke mindst paa den Tale, der blev holdt her i Dag. Derfor var det altsaa ogsaa nødvendigt at komme med dette ganske overflødige Forslag til Beslutning. Det forekommer mig, at hvis man alvorligt nærer det Ønske om Skattnedsættelser og Afgifts- nedsættelser og Takstnedsættelser, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard gav Udtryk for, saa er det mest nærliggende dog at tage os paa Ordet og anvende de 5 Millioner til Nedsættelser nu, inden Rigsdagen