

politiske har vi ikke ment at ville følge den Vej, § 4 anviser, med det frygtelige og forfærdelige Diktatur, der skjuler sig bag den. Derfor har vi, og det har vi gjort lige fra Begyndelsen, netop ladet hele det meget difficile handelspolitiske Problem være afhængigt af Godkendelse og nøje Kontrol af det Rigsdagsudvalg, som vi har foreslaaet nedsat.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg blot sige, at den Udregning, jeg har angaaende Tekstiltoldsatserne, omfatter alle Brancher indenfor Tekstilvirksomhederne, og den stammer fra Tekstilfabrikantforeningen. Jeg vil være det ærede Medlem Hr. Dahlgaard taknemmelig, hvis han kan komme med noget andet, nota bene, hvis dette andet er rigtigere end det, jeg har fremsat, men det ærede Medlem Hr. Dahlgaard forsøgte ikke at bestride det vigtigste, Slutresultatet, om jeg saa maa sige, nemlig det Toldbeløb, jeg anførte for et Sæt Herreklæder, 1 Kr. 44 Ø. Om det er teoretisk eller praktisk, synes jeg er mindre væsentligt, thi om Toldbeskyttelsen er udnyttet, ved vi jo ikke; jeg bestrider, at den er det, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil antagelig hævde, at den er det, men i alt Fald er Beløbet kun 1 Kr. 44 Ø.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard taler om en Film, der opføres her af de tidligere samarbejdende Flertalspartier. Det ærede Medlem skulde ikke netop bruge dette Udtryk, for jeg tror, at det nuværende Samarbejde mellem de nuværende allierede Flertalspartier ikke opfordrer til at bruge den Slags Ord om andre.

Slebsager: Jeg ved ærlig talt ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Drachmann har villet vinde ved at inddrage § 4 i disse Forhandlinger. I § 4 er der jo Tale om Straffeanstaltninger overfor andre Lande, som behandler os toldpolitisk slet; men det Forslag, de Konservative her har stillet, gaar jo ud paa at give en langt mere udstrakt Bemyndigelse til Finansministeren end den, der er Tale om i § 4. Jeg synes derfor, den Sammenligning, som det ærede Medlem Hr. Drachmann har draget med Hensyn til disse Spørgsmaal paa et tidligere Tidspunkt, er ganske ved Siden af. Her er Tale om en toldpolitisk Bemyndigelse til Finansministeren, ogsaa naar der er Tale om en Forøgelse af Virksomhedsgrene her i Landet, uden Hensyn til, om man med Hensyn til de Fabrikata, der indføres udefra, er gaaet til Toldforhøjelser overfor Danmark. Den Sammenligning, det ærede Medlem har brugt

mellem § 4 og det Forslag, som er fremkommet fra konservativ Side oprindelig, er jo fuldstændig ved Siden af, og det er ganske interessant, at han selv fra denne Talerstol har erkendt dette.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg kun sige, at det ærede Medlem ved jo lige saa godt som jeg, at hvis det borgerlige Samarbejde paa et Flertal af de to Partier var blevet fortsat efter Valget i 1924, var det blevet uden de Konservatives Guldtoldplaner. Der er altsaa slet ingen Grund til at diskutere det.

Dahlgaard: Jeg kan ikke ubeset anerkende Tekstilfabrikantforeningens Udregning af Tekstiltolden; den er jo ogsaa Part i Sagen. Det er klart for alle, at man indenfor Tekstilindustrien beskæftiger sig med overmaade store Dele af den Industri, hvor Tolden, som jeg sagde før, ligger fra 20 til 40 pCt., en ikke ringe Del blev jo forhøjet for kun godt et Aar siden op til de 38 pCt.

Med Hensyn til Tolden for et Sæt Tøj tør jeg ikke sige, om det ærede Medlem maaske kan finde en Vare, hvor der paa de faa Meter Tøj, der gaar til en Klædning, kun gaar en Told af 1 Kr. 44 Ø. Jeg tror i hvert Fald ikke, at han kan paastaa, at denne lille Told af 1 Kr. 44 Ø. er Told for en færdig indført Klædning.

Jeg glemte at sige til det ærede Medlem Hr. Slebsager, at det er selvfølgelig rigtigt, at med Hensyn til det Forslag, som blev gennemført i Folketinget sidst vedrørende denne Sag, var det indsat i Betænkningen, at man skulde som Betingelse for Tilskud kunne forlange Indrømmelser med Hensyn til Tantiører, Lønninger o. s. v. overfor Direktører, Arbejdere og Funktionærer. Det er rigtigt, at det blev indsat i Betænkningen, ikke i Loven, fordi det vilde være praktisk umuligt at gennemføre en ensartet Fremgangsmaade i alle Tilfælde; men det ved alle, at naar det stod i Betænkningen, var det sat der som en Rettesnor for det Udvalg, der skulde administrere Ordningen, en Rettesnor, der altid bliver fulgt, idet hvad der staar i Betænkningen bliver fulgt af Administrationen.

Drachmann: Jeg forstod ikke helt den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Slebsager gjorde med Hensyn til Toldlovens § 4 og det konservative Ændringsforslag i Landstinget. § 4 i Toldloven giver Finansministeren administrativ Bemyndigelse til at lægge Toldtillæg paa Varer, der kommer