

interessere sig for Toldbeskyttelse, men den aldeles overvejende Del af de Mennesker, der er beskæftiget i Næringsmiddelindustrien, er beskæftiget i Virksomheder, som ikke er interesseret i Toldbeskyttelse. Det ærede Medlem Hr. Drachmann fremkom dernæst med en Bemærkning, som jeg ikke helt forstod Rækkevidden af. Det staaer for mig, som om det ærede Medlem vilde hævde, at den gennemsnitlige Toldbeskyttelse indenfor Tekstilindustrien kun var 6 pCt. Jeg ved ikke, om det var det ærede Medlems Mening, men jeg vil dog ikke tro, at det ærede Medlem vil hævde dette. I saa Fald vil jeg gerne vide, hvorvidt det ærede Medlem spænder Tekstilindustrien ud, thi det ligger jo ganske udenfor Virkeligheden. Det er i Virkeligheden noget, som er kendt for enhver, der gennem Aarene har fulgt Toldforhandlingerne, enten i dette Ting eller udenfor dette Ting, at netop Tekstilindustrien er en Industri, som til enhver Tid har forstaaet at sikre sig den fornødne Beskyttelse. Saaledes var det i 1908, da Tekstilindustrien utvivlsomt trak det lange Straa i Forhandlingerne indenfor Rigsdagen. Saaledes har det været ved alle de specielle Toldlove, som Ministeriet Neergaard gennemførte. Det ærede Medlem brugte i denne Forbindelse Udtrykket: den teoretiske Toldbeskyttelse. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed — vi maa sikkert helst holde os til den praktiske.

Det er jo ganske overflødig for det ærede Medlem oftere at fremsætte, hvilke Aarsager der kan have været til, at man fra konservativ Side har modsat sig den Ordning, som blev vedtaget her i Folketinget. Det ærede Medlem har kort og koncist i Dag overfor Tinget erklæret, at Grunden var den, at Skotojs-, Læder- og Tekstilindustrien ikke var tilfreds dermed; da var Stilling givet, sagde det ærede Medlem. I det hele taget er det Slutresultatet med Hensyn til de Konservatives Stilling i hele denne Sag, at det konservative Parti stiller sig paa det Standpunkt, at de ikke vil være med til at modtage nogen Støtte af Betydning til Industrien, medmindre den ydes i Form af Toldbeskyttelse. Og hvorfor? Af den simple Grund, at Toldbeskyttelse er ukontrolabel, og man har en sikker Forvisning om, at een Gang indført vil man altid have Magt til at opretholde en Toldbeskyttelse.

Dernæst en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Slesbager. Det ærede Medlem sagde, at det var meget rigtigt, at den konservative Toldbeskyttelsespolitik var ført

frem fra 1921, men den fik først Betydning, da Guldtoldforslaget kom i 1924. Nej, deri har det ærede Medlem ikke Ret. Den konservative Toldbeskyttelsespolitik havde Betydning ved hver eneste af de Toldlove, der blev gennemført i Aarene 1920—24. Men paa en vis Maade har det ærede Medlem Ret; den fik først *politisk* Betydning i 1924. Og hvorfor fik den det? Fordi vi da var kommet til det Punkt i Ministeriet Neergaards toldpolitiske Udvikling, da Venstre ikke længere turde indløse Vekselen, og nu kan jeg sige, at vi i mit Parti er overordentlig, jeg kan godt sige, henrykte over den Varme, hvormed det ærede Medlem paa sit Partis Vegne taler Frihandelens Sag her i Tinget.

I øvrigt kom det jo til et lille muntert Ordskifte mellem de to tidligere i hinanden saa indtagne Partier. Jeg tror, der kan være noget i den Betragtning, det ærede Medlem Hr. Drachmann gjorde gældende, og som i Virkeligheden kort kan udtrykkes paa den Maade, at det, der foregaar her, kun er en Film, der opføres, saa længe de to Partier ikke har Flertal her i Salen, men som ophører præcis paa Klokkeløst den Dag, de Herrer har Flertallet igen.

Pürschel: Jeg vil blot slaa fast, at det ærede Medlem Hr. Slesbager ikke har forsøgt at rokke ved de Kendsgerninger, som jeg har slaaet fast i to korte Bemærkninger, og at det ærede Medlems sidste Udtalelse indeholder en Erkendelse af, at naar man nu vil gøre Guldtolden til en Opsigelse af det borgerlige Samarbejde, er dette noget, som siges første Gang nu, som man ikke sagde under Valgkampagnen, og som man heller ikke vilde have sagt, hvis Valgkampagnen havde givet et andet Resultat end det, den nu gav. Paa hvilke Vilkaar saa Samarbejdet var blevet fortsat, derom kan man jo strides; jeg er dog tilbøjelig til at tro, at baade Begivenhederne før Valget og Begivenhederne efter Valget maa gøre det ganske klart, at det var langt sikrere, at Venstres Tanke om et Tvangslaan var dødfødt, end at Tanken om Guldtolden var det.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Slesbager var dog nu kommet til at tale om den famøse § 4 i Toldloven, men han spurgte saa, hvorfor den, naar den eksisterede, ikke har været os nok. Hertil er at sige, at den var os ikke nok, fordi den slet ikke tog Sigte paa det Omraade, vi her var inde paa, idet den nemlig ikke gav Anledning til at indføre Krisetoldsatser og lignende. Den tager kun Sigte paa det rent handelspolitiske Omraade, og overfor det handels-