

modsatte sig et Ønske om Udvalg fra en Ordførers eller fra et betydende Mindretals Side, og skønt ingen af de andre Partiernes Ordførere har ønsket Udvalg, snarere fra Raadet det, vil jeg naturligvis ikke paa nogen Maade fraraade det, naar Ønske derom er fremskomet, ikke mindst naar det er kommet fra det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, hvis Interesse for Sagen vi alle forstaaer og paaskønner. Især vil jeg naturligvis ikke gøre det, da det ærede Medlem lovede, at det skulde blive en hurtig Udvalgsbehandling, for jeg vil fremdedes meget anbefale, at Lovforslaget gennemføres i Aar.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen nærede nogen Betænkelse ved at gaa ind paa Fredericia-Systemet, men mente dog, at Delingen efter Store Bælt vilde gøre det lettere for Forældrene at besøge deres Børn. Han sagde, at Forældre fra Nordjylland havde lettere ved at komme til Fredericia, end ved f. Eks. at komme til København. Forskellen er dog vel ikke saa overvældende, om man fra Nordjylland tager til Fredericia eller til København. Vort Land er jo i det hele taget ikke saa stort, og vore Færdselsmidler er saa gode og veludviklede, at Afstanden ikke her spiller nogen væsentlig Rolle. For øvrigt er det jo blevet Praksis, at man i høj Grad letter det for Forældrene at besøge deres Børn, idet der gennem Forældreforeningerne er ydet ubemidlede Hjælp til i hvert Fald mindst een Gang om Aaret at besøge deres døvstumme Børn; det sker i Reglen ved Eksamenstiden, saa de kan overvære Aarsprøven. Det er en Ordning, der selvfølgelig vil blive fortsat. Nu faar vi yderligere Forældrenævn, hvorved der sikres Forældrene til de døvstumme Børn en endnu større Indflydelse, som de ikke har haft tidligere, i hvert Fald ikke direkte. Nu sikres der dem en lovlig Adgang til at gøre deres Indflydelse og Anskuelse gældende. Ogsaa disse Forældrenævns Medlemmer mener vi, der bør sørges for, naar de er ubemidlede, saaledes at de faar lettet Adgang til at rejse. Vi har ikke faaet indført Bestemmelser herom i Lovforslaget, men ærede Medlemmer og ikke mindst det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen vil have lagt Mærke til, at der i Bemærkningerne til det oprindelige Forslags § 10 siges: „Det maa anses for ønskeligt, at der tillægges Forældrenævnets Medlemmer Ret til indenfor visse Grænser at faa deres Udgifter til Rejser i Anledning af Besøg paa Anstalterne dækkede af Statskassen; men man har intet optaget herom i Lovforslaget, idet man har

ment, at dette Forhold bør ordnes af Administrationen og Bevillingsmyndighederne“.

Jeg kan altsaa sige, at den hidtidige Praksis for Forældrene i Almindelighed vil blive fortsat, og dernæst vil, hvis Lovforslaget gaar igennem, Ministeriet søge gennem Administrationen og Bevillingsmyndigheden ogsaa at faa Midler til Forældrenævnenes Medlemmer til saadanne Rejser, og til syvende og sidst vil det dog vel ogsaa for Forældrene være det afgørende, om Børnene fordeles paa en saadan Maade, at de faar den bedst mulige Udvikling og Undervisning, selv om det skal volde Ulemper for Forældrene her og der. Der nævner ganske vist det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen den Ulempe, at der nu skal foretages en Omflytning af Børnene, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der er en Overgangsbestemmelse, og Forældrene faar jo gennem de nye Forældrenævn i høj Grad Adgang til at gøre ogsaa deres Indflydelse gældende. I Lovforslagets § 4, sidste Stykke, staar der udtrykkelig: „Overførelsen af Eleverne til de ovennævnte Døvstummeanstalter skal være fuldt gennemført senest ved Begyndelsen af det 3die Skoleaar efter nærværende Lovs Ikrafttræden.“ Der bliver altsaa en Overgangstid paa fulde to Skoleaar, saa Omflytningen vil jo ikke blive saa overordentlig omfattende. Jeg haaber altsaa, det maa lykkes gennem en kort Udvalgsbehandling at naa Tilslutning fra alle Sider her i Tinget, ligesom det er lykkedes i det andet høje Ting.

Til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, der gjorde en enkelt formel Bemærkning, vil jeg kun sige, at jeg ynder heller ikke det tyskagtige Ord Anstalt. Vi er jo i Børneforsorgen saa godt som kommet bort derfra, har faaet helt andre Ord. Her i Lovforslaget er det imidlertid ikke saa farligt, for her er det kun en omfattende Betegnelse for Institut o. s. v., det er ikke nogen enkelt Døvstummeanstalt, der egentlig officielt betegnes som Anstalt. Naar Ordet Anstalt findes her, er det, hvor der er Tale om Anstalter i Almindelighed; de fordeler sig saa i Døvstummeinstitut i København, Døvstummeinstitut i Fredericia, Forskolen o. s. v. Men at gaa hen og tage Ordet Døvstummeskole, lader sig heller ikke gøre; saa maatte i hvert Fald hele Sprogbrugen omdannes, fordi hver Institut, hver Anstalt har forskellige Skoler, nemlig A-Skolen, B-Skolen og C-Skolen. Jeg ynder som sagt ikke Ordet Anstalt, men det er netop paa dette Omraade brugt fra gammel Tid, og da det ikke bruges som officielt