

det lige med Dyrtidstillæget, er sket mod min Protest, fordi de to Tillæg har to forskellige Formaal og i og for sig intet har med hinanden at gøre. Men det er sket, og det har bevirket, at de 10 Mill. Kr., som det ærede Medlems Parti var med til at forære væk i Fjor, er gaaet ned med 6 Millioner i Aar, men de 4 Millioner er i hvert Tilfælde tilbage.

Parkov: Her er ikke Tale om en Foræring. Der er Tale om et Tillæg, som det efter vor Formening var berettiget at give, og om et Tillæg, som Venstre i 1922—23 selv vilde være med til at indføre, men som Tjenestemændene den Gang ikke tog imod. Det er det, vi har opretholdt.

Søren Svendsen: Det ærede Medlem kommer stadig tilbage til, at det Tillæg, som jeg sagde at de forærede væk i Fjor, var ingen Foræring, det var fuldt begrundet at give det. Men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han, hvis vi nu i Aar havde staaet med det gamle Konjunkturtillæg, saa ikke vilde have fundet, at det var fuldstændig hen i Vejret at gaa til at forøge det med 4 Mill. Kr. Det er det, der er sket ved denne Forhøjelse i Fjor; der er endnu 4 Mill. Kr. tilbage af dette Velstandstillæg, som i Sandhed maa siges at være ubegrundet, eftersom Velstanden i den almindelige Befolkning, der skulde være Maalestokken for Konjunkturtillæget, er saa langt nede, at der i Virkeligheden slet ikke var nogen Grund til at beholde Konjunkturtillæget. Men saa siger det ærede Medlem, at Venstre ogsaa i sin Tid har villet være med til at sætte det i Forbindelse med Dyrtidstillæget. Ja, men det har for saa vidt ikke noget med Beløbet at gøre. Vi tilbød for 2—3 Aar siden Tjenestemændene den Chance, om de vilde tage Konjunkturtillæget med Opgang og Nedgang i Henhold til Pristallet. Det var en Chance, der kunde være gaaet baade til den ene og den anden Side, men det vilde Tjenestemændene ikke. At det blev indført i Fjor, bærer vi ikke Ansvar for, det bærer de Herrer.

Parkov: Det Ansvar er vi ogsaa rede til at bære, og Ansvar for sammen med Flertallet at gennemføre det Normerings-

lovforslag, der foreligger nu, er vi ogsaa rede til at bære. Nu foreligger der altsaa en klar Udtalelse ogsaa fra det ærede Medlem Hr. Søren Svendsen om, at man i 1922—23 vilde være gaaet med til en Ordning af Konjunkturtillæget med glidende Skala, og det er det, der er indført senere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Ændringsforslagene Nr. 2—18

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 19

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vandforsyningsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 589).

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at forelægge Forslag til Lov om Vandforsyningsanlæg. Forslaget er efter i to Rigsdagssamlinger at have været behandlet i det andet