

der skal være saa mange medvirkende til dette, at jeg tror, det er en Mulighed, som man i det store og hele vil kunne se bort fra. Man maa ogsaa huske f. Eks. med Hensyn til Skøderne, at efter den nu-gældende Lov skal man ved enhver Tinglysning møde med sit Skøde. Vilde noget Menneske nu vove at møde med et Skøde, hvor Tinglysningsafgiften ikke var berigtiget, og saa udsætte sig for at komme til at betale paa tilsvarende Maade som ved Stempelafgifter det 5-dobbelte for enhver af dem, der havde haft med dette Dokument at gøre? Jeg tror oprigtig talt ikke, Risikoen er stor. Og med Hensyn til Panteobligationer ligger Sagen jo saaledes, at de før eller senere skal frem til Udslettelse, og dér har man jo aldeles ikke Sikkerhed for, at det er den samme Fuldmægtig — eller hvem det nu er, med hvem man maaske havde aftalt, at man skulde slippe noget billigere — som vil faa med Dokumentet at gøre til den Tid, saa jeg tror, at Kontrolmuligheden er i alt væsentligt den samme for denne Afgift som den, man lader sig nøje med ved Stempelafgift. Det forekommer mig, at meget vægtige Argumenter taler for, at man faar denne Afgiftsberigtigelse ændret, og allerede af den Grund maa jeg ønske, at Lovforslaget bliver undergivet en kort Udvalgsbehandling.

**Rasmus Rasmussen:** Den højtærede Justitsminister sagde i sin Forelæggelsestale, at han ansaa den Sum, der er foreslaet i Forslaget: 5 Kr., for det mindste, der kunde være Tale om ved nogen Tinglysning eller Udslettelse. Jeg for mit Vedkommende kunde tænke mig et mindre Beløb, men da Forslaget nu er enstemmigt vedtaget i det andet høje Ting, vil jeg nødig lægge Hindringer i Vejen for dets Fremme ved at stille Krav i denne Retning, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Justitsminister vort velvilligste Medarbejde til Forslagets Gennemførelse.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som blev rejst af de ærede Medlemmer Hr. Rytter og Hr. Pürschel, skal jeg tillade mig at sige, at mit Parti ikke kunde have noget imod, at Afgifterne blev betalt i Form af Stempelmærker, men vi gaar ud fra, at det Krav, der er rejst af de to ærede Medlem-

mer, ikke paa nogen som helst Maade skal opfattes som et Forsøg paa at hindre Forslagets Gennemførelse, idet vi ønsker det ophøjet til Lov i indeværende Samling.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Rytter savnede en enkelt Bestemmelse, den samme Bestemmelse, som det ærede Medlem Hr. Pürschel savnede, og det ærede Medlem Hr. Rytter havde ventet, denne Bestemmelse vilde findes, fordi det var Justitsministeren, der fremsatte Lovforslaget. Det synes jeg er at stille sine Forventninger lovlig højt: at vente, at jeg, fordi Finansministeren tilfældigt er forhindret i at fremsætte sit eget Lovforslag, saa i Skyndingen oven i Købet skulde lave om paa det.

Hvad Realiteten angaar, altsaa Afgiftens Berigtigelse gennem Stempelmærker, maa jeg sige, at jeg efter at have hørt det ærede Medlem Hr. Rytter og navnlig det ærede Medlem Hr. Pürschel er tilbøjelig til at dele den almenmenneskelige Svagthed at synes, at den sidste ærede Taler havde Ret, men da det her drejer sig om et Lovforslag, der ikke sorterer under Justitsministeriet, men under Finansministeriet, da jeg endvidere ved, at der har været aarelange Forhandlinger om det Spørgsmaal, og da der ikke en Gang indenfor Justitsministeriet er Enighed om, hvorvidt det vilde være praktisk og besparende at gaa den Vej, samt da Forslaget desværre skal i Udvalg, skal jeg ikke gøre noget Forsøg paa at gætte Finansministerens Tanker paa dette Omraade.

**Rytter:** Den højtærede Justitsminister pointerede, at det var rent tilfældigt, at han var kommet til at fremsætte dette Lovforslag her for Tinget, da det sorterer under Finansministeriet. Jeg ved ikke, om man ikke kunde vende det om og sige, at det er tilfældigt, at det sorterer under Finansministeriet, og at Justitsministeren, hvor dette Lovforslag fremkommer, altid vil komme i den Situation at skulle forelægge det, fordi det hører saa nøje sammen med andre Ting, der hører ind under Justitsministeriet. Den højtærede Justitsminister har nu hørt, at man fra 3 Partiers Side kunde ønske at gaa over til