

Ændringsforslag Nr. 1 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 2 K. og L.

Bilag Nr. 42—46.

Ændringsforslag Nr. 217—235 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 3.

Bilag Nr. 56—63.

Ændringsforslag Nr. 285—292 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets §§ 5—7.

Bilag Nr. 68—73.

Ændringsforslag Nr. 297—324 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 23.

Bilag Nr. 335—342.

Ændringsforslag Nr. 2263—2396 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 25.

Bilag Nr. 351.

Ændringsforslag Nr. 2410 og 2411 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26.

Bilag Nr. 45, 61, 336, 353, 354, 369, 376, 379 og 382.

Ændringsforslag Nr. 2413, 2415—2417, 2444, 2453, 2456, 2457 og 2460 paa Udvalgets Liste samt Ændringsforslag paa Blad Nr. 209.

Lovforslagets § 27.

Bilag Nr. 383.

Ændringsforslag Nr. 2461 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Wilmann): Ogsaa samtlige de til Finansministeriets Budget stillede Ændringsforslag er tiltraadt af hele Udvalget, hvorfor jeg kan indskrænke mig til at anbefale dem til Vedtagelse. Vi er jo blevet enige om at udskyde den almindelige Debat til Tillægsbevillingslovsforslagets tredie Behandling. Jeg ønsker dog lige at nævne Finanslovsforslagets Hovedtal, som de bliver efter Forslagets Vedtagelse ved tredie Behandling, men uden at føje nogen som helst Kommentarer dertil, da jeg ikke ønsker i mindste Maade at give Anledning til en Diskussion paa nærværende Tidspunkt.

Da Finanslovsforslaget i Efteraaret blev fremlagt, viste §§ 1—7 en Indtægt paa 381 613 741 Kr. og §§ 8—25 en Udgift paa 369 689 999 Kr. Der fremkom saaledes et Driftoverskud paa 11 923 742 Kr. Nu, efter at Forslaget har gennemgaaet de tre Behandlinger her i Tinget, ser det saaledes

ud: §§ 1—7 viser en Indtægt af 367 233 537 Kr. og §§ 8—25 en Udgift paa 358 493 902 Kr. Der bliver saaledes et Overskud paa 8 739 635 Kr., altsaa mindre, end da Forslaget blev forelagt. Denne Nedgang i Overskuddet skyldes dels, at Indtægtslovene giver mindre, end man havde paa-regnet, dels at Posttaksterne bliver nedsat, hvilket betyder, som allerede en tidligere Ordfører har udtalt, godt 4 Mill. Kr.s Nedgang. Kassebeholdningen, der i Efteraaret, da Forslaget blev forelagt, viste 25 411 129 Kr., gaar, saaledes som Forslaget nu vil blive vedtaget, ned til 20 521 276 Kr. Med disse ganske faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse.

Holger Andersen: Det er i Anledning af Ændringsforslag Nr. 2386, jeg gerne vil tillade mig at stille en Forespørgsel til den højtærede Finansminister. Det drejer sig om de forskellige Sats for Stedstillægget. Det ses af det nævnte Ændringsforslag og Henvisningen til Bilag Nr. 341, at der er foretaget forskellige Oprykninger og Nedrykninger. Der er saaledes fastsat, at Padborg Stationsby skal have et Tillæg efter Sats d., 240 Kr. aarlig, hvilket er uforandret, medens en hel Række andre Byer i samme Sogn som Padborg, Kollund, Krusaa, Faarhus m. m. sættes ned fra 240 til 120 Kr. under Henvisning til en Indstilling fra Lønningsraadet, der i øvrigt ikke ses at være begrundet. Nu er Forholdet det, at disse Kommuner for nogle Aar siden optoges her paa Finanslovsforslaget til Stedstillæg, og at oprindeligt Padborg og Faarhus havde et Stedstillæg, men at man senere erkendte, at det var rimeligt, at de andre Byer i samme Sogn, Kollund, Krusaa og Bov, fik samme Stedstillæg. Nu nedsættes Stedstillægget til disse Byer til 120 Kr. ogsaa for Faarhus, medens alene Padborg Stationsby, der ligger i Bov Sogn som alle de andre Byer, beholder det oprindelige Stedstillæg. Jeg vil gerne tillade mig at spørge den højtærede Finansminister, hvorledes dette nærmere kan begrundes.

Finansministeren (Bramsnæs): Der er sikkert adskillige Medlemmer i dette høje Ting, der i og for sig kunde føle sig fristet til at staa op og tale om de Stedstillægssatser, der fastsættes hvert Aar paa Finansloven, idet det jo er en Kendsgerning, at endnu er aldrig nogen By eller Flække gaaet ned i Stedstillæg, uden at den har ment sig forurettet, og der er sikkert heller ikke ret mange