

kan naa ad den af det ærede Medlem Hr. Rode antydede Vej.

Rode: Jeg maa da gentage, at det var saavel den Omstændighed, at Ministeren søgte et Beløb *en bloc* til Raadighed, som det, at han søgte Beløbet af andre Midler end dem, der hidtil har været anvendt hertil, der foranledigede, at jeg tillod mig paa mit Partis Vegne at tale imod Forslaget.

J. Oskar Andersen: Den højtærede Kirkeminister udtalte, at der bl. a. fra mit Partis Side ikke vistest Loyalitet overfor den vedtagne Kirkelovgivning derved, at vi stiller os, som vi har stillet os overfor dette Forslag. Det forekommer mig ganske øjensynligt, at saa længe vi, som i Øjeblikket, befinder os i den Situation, at der af Ministeren er fremsat et Lovforslag, som tilkender Ministeren Ret til at disponere over Folkekirkens Kirker til gudstjenesteligt Brug for et Samfund, der staar ganske udenfor Folkekirken, saa længe maa man, naar man taler om selvejende Kirker — og om Kirkens Stilling til disse — tage et betydeligt Forbehold. Det er netop det, vi gør, idet vi mener, at saa længe dette Spørgsmaal ligger saa aabent, at Folkekirken overfor sine Kirkebygninger ikke har den virkelige Benyttelsesret fuldt og frit, saa længe kan vi virkelig heller ikke gaa med til at anerkende, at en Ligning, som udtrykkelig er fastsat at skulle bruges til Præstelønninger, skal anvendes til at reparere Kirkebygninger, over hvilke vi ikke kan sige, at Folkekirken har den fulde Raadighed. Jeg vil derfor mene, at den Parallelisering, den højtærede Minister drog, ikke passer ganske.

Kirkeministeren (Dahl): Det ærede Medlem Hr. Rode udtalte nu, at hans Bemærkninger ogsaa gjaldt det Forhold, at de paagældende Midler skulde udredes af Statskassen og ikke af den kirkelige Ligning. Det undrer mig i høj Grad, at det ærede Medlem udtaler dette. Det vil altsaa sige, at alle Statsborgere skal udrede Udgifter, der ifølge en Lovgivning, som har sin Oprindelse fra den radikale Regering, ellers paahviler alene Folkekirkens Medlemmer, og Folkekirkens Medlemmer udenfor København. Det ærede Medlem Hr. Rode vil altsaa have, at Københavns og Frederiksbergs Indbyggere, der i kirkelig

Henseende danner en økonomisk Enhed for sig, ikke blot skal bære deres egne kirkelige Udgifter helt og fuldt, men at de ogsaa skal tage Del i Udgifterne til det øvrige Land; ligeledes at de Trossamfund, der staar udenfor Folkekirken — og som udrede Udgifterne til deres egne Trossamfund — skal deltage deri, og at de evangelisk-lutherske Frimenigheder, som udrede Udgifterne til deres egne Formaal, ogsaa skal deltage deri. Og for at være lidt aktuel skal jeg henvise til, at vi for Øjeblikket behandler et Forslag om Frimenighedspræst Rørdams og hans Frimenigheds Adgang til Folkekirkens Kirker, og blandt de Kirker, der søger Understøttelse til de her givne Formaal, er ogsaa Ryslinge Sognekirke. Altsaa disse Statsborgere, som hører til Rørdam og hans Frimenighed, udelukkes fra Brugen af Ryslinge Sognekirke, men de skal være med til at udrede Midlerne til dens Vedligeholdelse. Denne Maade at fordele Byrderne paa kan vi fra socialdemokratisk Side ikke være med til, og jeg maa derfor ønske en Afstemning over denne Tekstanmærkning.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 295

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1545—1584

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1585

vedtoges med 62 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 1586

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2408

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes under Forhandling, var det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 A.—F., P. og R.

Bilag Nr. 6—36 og 52—55.

Ændringsforslag Nr. 50—203 og 270—284 paa Udvalgets Liste.