

Ordning, maa det staa for Ministerens Regning. Det er muligvis overordentlig godt, hvad hun vil. Det, vi taler om, er en Bevilling, Ministeren har foreslaaet paa Finanslovsforslaget, som altsaa er udarbejdet i Sommer. Da vi fik den til Drøftelse i Finansudvalget, var det ikke paa Grund af Finansloven, men paa Grund af et Ønske fra den højtærede Minister om en Bevilling paa Tillægsbevillingsloven.

Den ærede Ordfører ønskede en Begrundelse. Nu er det noget vanskeligt her at staa og udtvære, hvad der er sket i Finansudvalget. Men jeg er saa heldig at kunne holde mig til, hvad der her er sagt om Behandlingen i Finansudvalget af den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen, Sp. 3839: „Det blev forklaret indenfor Udvalget af den højtærede Minister, at den nuværende Skolekonsulent ikke kunde benyttes til det Arbejde. Det blev navnlig fremhævet, at den nuværende Skolekonsulent havde paa en mindre heldig Maade i „Vor Ungdom“ offentliggjort en Del Oplysninger vedrørende et Forslag, som var udarbejdet tidligere under den forrige Undervisningsminister, og at en Mand, der kunde begaa en saadan Indiskretion, kan jeg vel kalde det, vilde være ude af Stand til at være den højtærede Minister til fornøden Hjælp.“

Nu ved jeg ikke, om den højtærede Minister er i Besiddelse af Clairvoyance, om hun kan se frem i Tiden, om den højtærede Minister, da hun udarbejdede sit Budget, vidste, at der en 4—5 Maaneder senere vilde fremkomme en Artikel i „Vor Ungdom“ af Skolekonsulenten, Professor Larsen. Det er altsaa den Begrundelse, Ministeren har givet i Finansudvalget, og saa maa Ministeren forstaa, at man bliver noget ubehagelig berørt derved. Jeg gentager, hvad jeg sagde før, at jeg har aldrig som Finansudvalgsmedlem staaet overfor dette, at vi, naar der var forelagt Oplysninger fra en Minister, ikke helt og fuldt ud kunde regne med hvert Ord, der blev sagt. Det har vi ikke kunnet i dette Tilfælde.

Den højtærede Minister har altsaa hævdet en Begrundelse for denne Bevilling paa en Basis, som var ganske utænkelig, idet hun nævnte Ting, der først skete en 4—5 Maaneder efter, at hun havde foreslaaet Bevillingen.

Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. N. C. Christensen, forstod ikke, hvorfor vi ikke ved anden Behandling havde stemt imod. Jeg har tilladt mig at gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, hvad jeg ved anden Behandling udtalte, og jeg vil derfor

hævde, at vi staa frit i denne Sag, og at vi kan tage vor Stilling til den ved tredje Behandling. I Henhold hertil vil jeg stemme for det af mine Gruppemedlemme stillede Ændringsforslag, hvor mærkeligt det end kan se ud, at man kan gøre noget saadant, naar man som Finansudvalgsmedlem har tiltraadt den paagældende Bevilling. Men jeg gentager her: Jeg har tiltraadt den under, jeg vil ikke sige falske, men fejle Forudsætninger.

Vesterager: Jeg kan henholde mig til, hvad det ærede Medlem Hr. Pitzner nu sagde. Der er kun et Par enkelte Ting, jeg vil gøre opmærksom paa. Der var mange Ting, jeg kunde have Lyst til at drage frem, men det skal jeg afholde mig fra paa dette Tidspunkt. — Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen sagde, at man altid maatte se efter, og at han, naar der kom Ansøgninger, altid saa efter, om Ansøgerne havde søgt videre Uddannelse, naar han skulde indstille til Besættelse af Lærerembeder. Hvis det er Meningen, hvis det er i den Retning, Udviklingen skal gaa i vort Land, maa jeg i høj Grad forfærdes. Det er jo et Mistillidsvotum til dem, som ikke har kunnet komme ind paa Statens Lærerhøjskole, og jeg skulde dog mene, at de, der har passet deres Gerning trofast Dag efter Dag og Aar efter Aar, skulde være kvalificerede til Forfremmelse lige saa godt som de, der har været saa heldige at faa et Kursus.

Et andet Punkt ønsker jeg lige at gøre opmærksom paa i Forbigaaende, dette nemlig, at der blev udtrykkelig taget Afstand ved anden Behandling, og vi staa derfor nu fuldkommen frit.

Et bestemt Navn er jo nu blevet draget ind i Debatten, nemlig Ministerens Konsulent, Professor Larsen, og den højtærede Minister fremkom med forskellige Udtalelser om, at det var umuligt at samarbejde med vedkommende, og at Seminarierne saa meget ønskede, at en mere frisindet Retning skulde kunne komme til at gøre sig gældende. Maa jeg heroverfor blot gøre opmærksom paa, at der fra mange Læreres og ogsaa fra mange Seminariers Side er fremkommet Udtalelser om, at Professor N. A. Larsen er i høj Grad frisindet, og at han er en Mand, som man i høj Grad havde Tillid til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Johan Laursen: Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen varlige ved at over-