

fastholde Lærerne, saaledes at der ved disse Skoler bliver et større Antal Lærere, der har Krav paa Alderstillæg; det foreslaas altsaa her at flytte 80 000 Kr. fra Grundlønstilskuddet over til Alderstillægstilskuddet, hvorved dog er at bemærke, at det i det sidste Aar har vist sig, at et saadant Beløb ikke har slaaet til til det fulde Alderstillæg. Beløbet vil ganske sikkert heller ikke slaa til i Aar, men dog nok række godt der hen ad. Det er naturligvis af stor Vigtighed for Skolerne at bevare i en længere Aarrække en Lærerstand, som føler sig nøje knyttet til Skolernes Virksomhed og har Kendskab til Skolekredsens Forældre og Skolens Gerning i det hele. Hvad Tilskuddet til Fripladser angaar, er Ændringsforslagets Beløb det samme som det, Ministeriets Forslag indeholdt. Jeg skal dernæst nævne et andet Punkt, hvor der er i alt Fald en Forskel i Tankegangen. Den højtærede Minister har det Ønske, at der skal være en Adskillelse mellem Grundskoler og Overskoler. Det er et stort Spørgsmaal, jeg ikke skal komme nærmere ind paa her. Jeg tror, at vi staar os bedst ved at lade Tilskuddene være saaledes, som de er paa indeværende Aars Finanslov. Saa kan vi jo videre drøfte Spørgsmaalet om baade Tilskuddenes Størrelse og Skolernes Organisation, om disse Skoler skal deles i Over- og Underskoler, og om de skal have Plads under samme Tag. Derfor vil jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at følge Udvalgets Flertal og stemme for de Bevillinger og de Forudsætninger, som ligger bag de Bevillinger, og som er, at Tilskuddet for næste Aar bliver det samme som for indeværende Aar. Det betyder i Virkeligheden en lille Forringelse af Tilskuddet, fordi Skolernes Antal, som sagt, vokser hvert Aar og Lærernes Krav om Alderstillæg ligesaa.

Jeg skal endnu nævne Ændringsforslag Nr. 2054, der angaar Indkøb af Malerier, oprindeligt 10 000 Kr., nu nedskaaret til 9 000 Kr., saaledes som det foreslaas af Flertallet. Et Mindretal foreslaar helt at slette Beløbet, altsaa nægte Indkøb af Malerier paa nuværende Tidspunkt, og dette Mindretalsforslag skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale.

Pitzner: Da de Konservative staar sammen med Venstrepartiet om de Ændringsforslag, der er blevet omtalt af det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen, og da jeg i det hele og store kan slutte mig til det ærede Medlems Udtalelser desangaaende, skal jeg undlade at komme ind paa Gentagelser, men blot anbefale mine Menings-

fæller at stemme, i Henhold til Indstillingen, for Ændringsforslagene Nr. 1671, 1710, 1713, 1715, 1802 og 2055 samt at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 1700 og 1801.

Rode: Det eneste Budget, hvor der er en større Række af Uoverensstemmelser, er jo det, vi her behandler. Jeg skal ganske kort angive vor Stilling til de forskellige Spørgsmaal, hvorom der er Dissens. De to af disse Spørgsmaal, omhandlende Privatseminarierne og de private Mellem- og Realskoler, er Spørgsmaal, der allerede behandles udførligt i Fjor. Den højtærede Undervisningsminister har omgivet sig med en Atmosfære af Uvillie overfor disse Skoleformer, som vi ikke synes om. Det forekommer os, at hvorledes man end ser paa Skolens fremtidige Udvikling, kan hverken Privatseminariet eller den private Mellem- og Realskole for Tiden i nogen Henseende undværes. Det anerkendes for saa vidt ogsaa af Ministeren, som hun opretholder Understøttelsen til dem, men hendes Stilling er præget af liden Sympati.

Med Hensyn til Privatseminarie-Bevillingen forekommer det os, at overfor den Krisetilstand, som hersker i Samfundet, er det overmaade vanskeligt at fjerne en Bevilling til Ministerens Raadighed eller forminske den saaledes, at der ikke af Beløbet vil være Mulighed for at komme Seminarierne til Hjælp gennem denne Sum, hvis det maatte være fornødent; men sammen med andre Medlemmer af Finansudvalget har vi udtalt i et Ændringsforslags Form, at den Sum, der hidtil er opretholdt af 35 000 Kr.s Størrelse, skal begrænses ved Ordet „indtil“, for at det skal være klart, at Ministeren lige saa lidt som sin Forgænger er forpligtet til at anvende denne Bevilling, men skal have den til Raadighed, saafremt det viser sig nødvendigt.

Med Hensyn til den private Mellem- og Realskole havde jeg allerede ved første Behandling Lejlighed til at beklage, at Ministeren ikke havde fastholdt det Standpunkt, som hun efter nogen Overvejelse i Fjor naaede til, at lade Bevillingen blive staaende uforandret. Ved Ændringen nu mener den højtærede Minister, at hun i Virkeligheden har imødekommet den Betragtning, og at den Nedsættelse, som hun foreslaar, kun er en Nedsættelse af samme Art som dem, der rammer saa mange andre Bevillinger paa Finansloven, en Nedsættelse af Hensyn til Kronestigningen. Denne sidste Betragtning kan naturligvis formelt