

til Ændringer i Lovforslaget. Finansministeren har derefter imødekommet disse Ønsker; det fremgaa tydeligt af Ændringsforslagene, i hvad Retning disse Ønsker er gaaet. Derved har Udvalget haft forholdsvis let ved at tiltræde Ændringsforslagene, som jeg herved anbefaler paa Udvalgets Vegne.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker Udvalget for Behandlingen af Lovforslaget og for Tilslutningen til de Ændringsforslag, der er stillet af mig efter Opfordring af Udvalget, Ændringsforslag, der noget afgrænser Rækkevidden af de Udtryk, der var anvendt i Lovforslaget tidligere for derved at præcisere nøjere, hvad der ønskes gennemført, naar Lovforslaget forhaabentlig vedtages.

Pürschel: Jeg vil gerne for at hjælpe paa den fremtidige Fortolkning af denne Lov tillade mig at spørge, hvorledes man skal forstaa Loven, saaledes som den nu kommer til at lyde. Det Spørgsmaal, jeg gerne vil have klaret, er dette: naar der til en Teaterforestilling eller en Koncert er knyttet Forestilling af de andre i Loven nævnte Arter, vil man da fra Administrationens Side lægge den Fortolkning til Grund, at det er tilstrækkeligt til at fritage for Afgift, at der i den samlede Forestilling indgaa et Led, som kan betegnes som Teaterforestilling eller Koncert, uanset, om dette Led maaske maatte være et ganske underordnet Led, og Forestillingen altsaa saaledes i sin Helhed i Virkeligheden falder ind under Lovens almindelige Regler. Jeg tilføjer paa given Anledning, at det er en rent saglig Forespørgsel.

Finansministeren (Bramsnæs): Det, der sker ved dette Lovforslags Gennemførelse, er dette, at Foreninger, der havde et saa stort Medlemstal, at de tidligere ikke kunde komme ind under Fritagelsen for Forlystelsesaafgift, nu kan opnaa en saadan Fritagelse, naar de holder Sammenkomster, som kan betegnes som Teaterforestillinger eller Koncerter. Men de kan dog kun faa det i begrænset Omfang, saaledes som det udtrykkes ved Ændringsforslag Nr. 2. Hvis disse Mennesker efter en Teaterforestilling eller en Koncert ligesom andre Mennesker, der kommer sammen skattefrit, skulde finde paa at tage sig en Dans, vil jeg ikke anse det for en Forbrydelse.

Pürschel: Jeg maa altsaa forstaa den højtærede Minister saaledes, at han, uanset

om Koncerten maatte være en ren underordnet Del af Forestillingen, alligevel vil bringe den ind under denne Undtagelsesregel. Den sidste Bemærkning, at Ministeren ikke vil anse Dans for en Forbrydelse, er jeg ikke saa lykkelig at forstaa.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 12. Juni 1922 om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 5951; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 5997.)

Sagen sattes til Forhandling.

Wilmann: Lovforslaget gaar ud paa at udsætte Lovens Revision et Aar. Jeg deler fuldt ud den højtærede Finansministers Beklagelse af, at de økonomiske Forhold ikke tillader at nedsætte Afgiften, men jeg haaber paa, at naar man nu har udsat Lovens Revision et Aar, de økonomiske Forhold da maa have bedret sig saa meget, at en Nedsættelse vil blive mulig. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

Jensen (Broby): Som vi har hørt af det ærede Medlem Hr. Wilmann, gaar Forslaget ud paa at forlænge Loven af 12. Juni 1922 og Loven af 1. Maj 1923, saadan at man ændrer 1925—26 til 1926—27. Med andre Ord, man udskyder Revisionen et Aar.

Jeg vil gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til dette Lovforslag. Det er jo ret interessant at se, hvilket Omslag der har fundet Sted, siden den forhenværende Finansminister Hr. N. Neergaard i 1922 gennemførte denne Lov. Der herskede den Gang en voldsom Harme indenfor Socialdemokratiet og det radikale Parti imod den, og ved Afstemningen stemte disse Partiers Medlemmer alle som een Mand imod. I de forløbne Aar har man brugt Restaura-