

skal man sammenligne Jordkøbene for samme Aar efter begge Love, men foretaget, som jeg nævnte, paa samme Tidspunkt, og da stiller det sig saaledes, at tager man den Udstykningsjord, som Jordlovsudvalget har købt i 1925, viser det sig, efter at vi nu har faaet Jordværdien ansat ved Vurderingerne, siden Oplysningerne blev givet, at de ligger ved en Pris, der er 19 pCt. over den Jordværdi, som nu er fastsat, medens de Jordkøb, der samme Aar er foretaget til Udstykning efter den gamle Lov, ligger ved en Pris, der er anslaaet, og rigelig anslaaet, til 31 pCt. over den Jordværdi, som er anslaaet, og jeg understreger meget stærkt, at denne Jordværdi er anslaaet rundeligt og rigeligt af Amtskommissionsmændene, og at  $\frac{1}{3}$  af de indkøbte Arealer ikke har kunnet opgives, nemlig de Arealer, hvor Misforholdet mellem Indkøbspris og Jordværdi er stærkest.

Jeg har ønsket at fremsætte disse Bemærkninger, for at ikke det ærede Medlems Sammenligning skal staa uimodsagt, thi den er baade uholdbar og giver intet Indtryk af Forholdene, som de er.

**Landbrugsministeren (Bording).** Selv om jeg ikke finder, at alle de Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, der er blevet gennemført ved anden Behandling, har været til Fordel for Lovforslaget, saa kan jeg alligevel anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

De ærede Medlemmer Hr. Ulrich og Hr. Brorsen gjorde gældende, at saaledes som Forholdene har udviklet sig i den seneste Tid, vil det være ganske unødvendigt at gennemføre en Ekspropriationsbestemmelse, fordi det nok skal vise sig, at der nu vil komme tilstrækkelig Jord frem paa Markedet og ogsaa til rimelige Priser. Selv om jeg er enig med de ærede Talere i, at Jorden nok skal vise sig at blive billigere, tror jeg ingenlunde, det vil blive saadan i den nærmeste Tid, at Jordprisen og Jordværdien vil blive den samme, hvad de efter min Opfattelse absolut burde være. Derfor tror jeg, det vil være nødvendigt at faa gennemført en Ekspropriationsbestemmelse; skulde det vise sig, at Jorden vil falde saa meget i Pris, at den kan købes til den Værdi, den er ansat til, naar der skal svares Skat af den, gør det jo ikke noget, at der findes en Ekspropriationsbestemmelse, for saa behøver den jo ikke at komme til at træde i Kraft i Praksis.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederik-

sen gjorde nogle Bemærkninger om det Ændringsforslag, hvorved § 5 gik ud af Lovforslaget, og forsvarede denne Ændring ved at sige, at han ikke troede, § 5 vilde faa nogen Betydning, naar man skulde tage de Bestemmelser i Betragtning, som ogsaa vi fra vor Side har foreslaaet, navnlig at der ikke kan eksproprieres til Tillægsjord, medmindre disse Ejendommers Bygninger stod i et urimeligt Forhold til Jordarealet, og andre lignende Bestemmelser. Jeg skal hertil kort sige, at jeg tror, et videre Studium af dette Spørgsmaal vil vise, at Ekspropriation vil kunne ske i overordentlig mange Tilfælde, men jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt komme ind paa en Drøftelse heraf, fordi jeg erkender, det vil være en Fordel at faa Lovforslaget gennemført ogsaa i den Skikkelse, det nu har faaet, og fordi jeg føler mig overbevist om, at naar Spørgsmaalet om Ekspropriation til Tillægsjord en Gang er rejst, lader det sig ikke afvise; det skal nok i Fremtiden vise sig, at man kommer til at vandre videre ad denne Vej. Det vilde efter min Opfattelse være af saa stor Betydning for de mange smaa Brug, vi har her i Landet, at man ikke i Længden kan undlade at løse Spørgsmaalet paa det Grundlag, som vi i sin Tid har skitseret.

I de Kredse af Landbobefolkningen, hvor man har vanskeligt ved at skaffe sig selvstændige Ejendomme paa Grund af manglende Kapital, er jeg overbevist om, at man med Glæde ser hen til dette Lovforslags Gennemførelse og vil blive skuffet, hvis det ikke gennemføres. Jeg vil derfor tro, at naar det nu om ganske kort Tid gennemføres i Folketinget, vil dette blive hilst med overordentlig stor Glæde og Tilfredshed i mange Landbokredse, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

**Ulrich:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Udtalelser vil jeg gerne sige, at af det Bilag 3, som medfølger Betænkningen, fremgaar det, som jeg udtalte forleden Dag, at i 1922, 1923 og 1924 er de Ejendomme, som Jordlovsudvalget har indkøbt, blevet købt til en Pris, som ligger 400 Kr. pr. ha over den Pris, hvortil vedkommende Jord er blevet sat i Jordskyld, og samtidig viser det sig, at den Jord, som i 1925 er indkøbt til Udstykning efter den gamle Husmandslov, har en anslaaet Jordværdi, som kun ligger 310 Kr. under den Pris, hvortil Jorden er indkøbt.