

Ordføreren (Olufson): Af Høflighedshensyn overfor Tingets Medlemmer skal min Bemærkning blive meget kort. Jeg ønsker kun at understrege, hvad det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen sagde med Hensyn til Jordværdien paa de to forskellige Slags Husmandsbrug. Det er rigtigt, at Jordværdien med Henblik paa Loven af 1919 er ansat, men hvis det ærede Medlem Hr. Ulrich vil se paa Side 13 i den Betretning, han henholder sig til, saa vil han se, at der med Henblik paa de øvrige Love efter den gamle Husmandslov staar: den *anslaaede* Jordværdi. Man har ikke nogen fast Værdi, derfor er en Sammenligning umulig. Men der er en Sammenligning, som kan bruges i begge Tilfælde, og det er den, at Jorden er betalt langt ud over den Jordværdi, den er ansat til. Og det understreger Betydningen af Ekspropriationsbestemmelsen i vort Jordlovsforslag.

Ulrich: Jeg skal kun tillade mig paa det bestemteste at bestride, at der i Lens- og Stamhusloven staar nogen som helst Bestemmelse, som bemyndiger Landbrugsministeren til uden om Rigsdagen at anvende noget som helst af den Kapital, der fra Len og Stamhusene er indgaaet i Jordfonden, til Jordkøb.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har ikke udtalt noget som helst om, at jeg i Henhold til Lensloven var bemyndiget til at foretage Jordindkøb uden om Rigsdagen. Tværtimod, jeg gik i sin Tid, da jeg foretog saadanne Jordkøb, til Finansudvalget og fik dettes og alle Partiers Tilslutning til, at det kunde ske, og det er den samme Fremgangsmaade, jeg nu har ønsket at bruge.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 80 Stemmer mod 14.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 61 Stemmer mod 36.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 61 Stemmer mod 39.

§ 2, saaledes ændret, og §§ 3—5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 63 Stemmer mod 39.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

forkastedes med 85 Stemmer mod 16.

§ 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

forkastedes med 63 Stemmer mod 38.

§ 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

forkastedes med 63 Stemmer mod 38.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges med 64 Stemmer mod 38.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 betragtedes som *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 7.

§ 9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11

vedtoges med 64 Stemmer mod 38.

§ 10, saaledes ændret, og § 11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12

vedtoges uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret, og §§ 13—18

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13

vedtoges uden Afstemning.

§§ 19—23

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.