

nødvendigt og særlig ikke, om jeg saa maa sige, gøre Svinkeærinder, hvor man lader Hensynet til at faa oprettet Jordbrug paa et ganske bestemt Sted være afgørende i Stedet for at købe Jorden, hvor den er til at faa for en billig Pris.

Landbrugsministeren (Bordning): De Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget og af Flertallet, og som er om- talt af Ordføreren, kan jeg tiltræde. Det eneste, jeg gerne vil sige et Par Ord om, er Ændringsforslaget Nr. 8 til § 8, der gaar ud paa, at der kan gives Suppleringslaan til Livsarvinger. Det ærede Medlem Hr. Brorsen advarede nemlig mod at stemme for dette Ændringsforslag. Jeg vil der- imod gerne anbefale at stemme for det, fordi jeg tror, at det har en ikke ringe Betydning at faa det gennemført. For det første, fordi det, efterhaanden som Tiden gaar og de gamle falder fra, ellers ikke vil være muligt for Livsarvingerne at faa disse Brug; de Penge, der skal til, vil jo blive saa store, at det i al Almindelighed vil være umuligt for de paagældende at faa dem. Og jeg tillægger det dernæst ikke ringe Betydning, at det kan gaa saaledes, at en Fader kan se en Søn overtage et saa- dant Brug, fordi jeg tror, at Følgen ellers vil blive, at han i de fleste Tilfælde ikke til det sidste vil søge at udnytte Jorden og Ejendommen i det hele paa bedst mulig Maade. Det vil være noget vanskeligt for ham at gøre det, naar han ikke ser nogen Mulighed for, at et af hans Børn kan overtage Bruget.

Mindretallets Forslag under Nr. 1, 3, 4, 6, 7, 9 og 10 kan jeg ikke modtage. Ændringsforslaget under Nr. 1, som er stillet af det konservative Folkeparti, og som gaar ud paa, at Lovens Bestemmelse om, at Kommunerne ogsaa kan udstykke Jord efter de samme Vilkaar som anden offentlig Jord, skal udgaa, kan jeg ikke modtage, fordi jeg synes, det er ganske urimeligt og et Formynderi overfor Kom- munerne, hvis man ikke giver dem denne Tilladelse. Der staar jo ikke i Lovfor- slaget, at de skal udstykke Jorden efter Lovens Principper og Regler, men de kan gøre det, hvis de finder det forsvarligt og hensigtsmæssigt for Kommunen.

Ændringsforslag Nr. 3, der er stillet af de Konservative og Venstre tilsammen, kan jeg heller ikke modtage. For øvrigt vil jeg overfor dette Ændringsforslag gerne sige, at jeg forstaar ikke Meningen med det, eller ogsaa er det forment paa en noget

uheldig Maade. Saa vidt jeg kan læse Ændringsforslaget, staar der, at „Para- graffen affattes saaledes“. Det maa jo betyde, at saa er denne Paragraf slettet; men derpaa staar der i sidste Stykke af Ændringsforslaget: „De i § 2, Stykke 2, om- handlede Parceller...“. Deraf maa det jo fremgaa, at man opretholder den anden Del af Paragraffen, ellers kan der jo ikke være Mening i at træffe Bestemmelser om de Forhold, der omhandles i Lovens § 2, Stk. 2. Men naar Mindretallet paa For- haand har skrevet: „Paragraffen affattes saaledes“, maa jeg forstaa det paa den Maade, at man ophæver den tidligere Paragraf, og derfor synes jeg ikke, der bliver nogen Mening i den Ændring.

Ændringsforslag Nr. 13, der fejlagtigt er opført som stillet af et Mindretal, medens det er stillet af hele Udvalget, kan jeg modtage; men jeg vil dog gerne sige, at jeg tror, at dette Ændringsforslag godt kunde være undgaaet, fordi jeg ser saaledes paa Forholdet, at der i Lensloven staar, at Jordfondens Midler kan anvendes til at erhverve Jord og til Udlaan til mindre Jordbrug. Derfor mener jeg strengt taget ikke, at man behøver at fastslaa noget saadant i Loven her. Jeg mener, man har Ret til at praktisere den gældende Lov saaledes, at Jordfondens Midler anvendes til disse Formaal. Man har jo ogsaa et Tilfælde, hvor man har anvendt et Beløb af Jordfondens Midler til Indkøb af Ejen- domme nede paa Als i det sidste halve Aar. Jeg skal yderligere tilføje, at da det ikke er helt sikkert, at dette Lovforslag bliver gennemført, og da jeg mener, at vi har Præcedens for, at vi kan anvende disse Midler uden at gaa til Lovgivnings- magten, har jeg allerede, ligesom den Gang, da man købte paa Als, spurgt Finans- udvalget, om det kunde give Tilslutning til, at der i indeværende Aar blev taget et Beløb paa 1 Mill. Kr. til Indkøb af Jord for Jordlovsudvalget til Oprettelse af Brug og til Tillægsjord. Jeg mener, at det er den naturligste Fremgangsmaade, ogsaa fordi det ikke vil være saa helt let paa det nuværende Tidspunkt at se, om der af Jordfonden er Midler til Raadighed i 1927 og 1928. Derimod ligger det saaledes, at man paa det nuværende Tidspunkt har 1 Mill. Kr. disponible, som kan bruges til Erhvervelse af Jord, saaledes som jeg har tænkt mig, og som jeg har indbragt Forslag til Finansudvalget om. Men som sagt, jeg har ikke noget imod, at man tager Be- stemmelsen med i dette Lovforslag, fordi