

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6022).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer, medens 39 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2250; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1985).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Olufson):** Det er ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget, og dette har derfor delt sig i et Flertal og to Mindretal.

Flertallet stiller en Række Ændringsforslag til Lovforslaget. Ved Ændringsforslagene Nr. 1—5 muliggøres det at ekspropriere Jord ikke alene til Oprettelse af nye Brug, men ogsaa til Hjælp for de saakaldte indeklemte Brug. — Ved Ændringsforslag Nr. 6 ændres Ordet „Jordskyldværdi“ til „Grundskyldsværdi“, hvilken Betegnelse jo findes i samtlige Love. — Om § 5 har man ikke kunnet opnaa Flertal, og man er derfor

enedes om, i Henhold til Ændringsforslag Nr. 7, at lade denne Paragraf udgaa. — Ændringsforslag Nr. 8 til § 9 angaar Formerne for Ekspropriation og for Erstatning. Ordlyden er en anden end Lovforslagets, men Meningen er den samme, og jeg betragter det som en Fordel, at man ifølge dette Ændringsforslag ikke alene vil kunne yde et Merbeløb for Kulturværdier, men ogsaa vil kunne foretage Fradrag, hvis Jorden er under Middelkultur. — Ændringsforslag Nr. 9 er rent redaktionelt. — Ved Ændringsforslag Nr. 10 indsættes der en ny Paragraf, ifølge hvilken man kan indkøbe Jord i det aabne Marked, og Staten stiller Midler til Raadighed til dette Formaal. Man mener herigennem at kunne komme de saakaldte indeklemte Husmandsbrug til Hjælp.

Vi har ikke den Opfattelse, at det, der her foreslaas, er tilstrækkeligt, men det er, hvad man har kunnet enes om, og jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale samtlige de af mig her omtalte Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Brorsen:** Jeg havde ved Sagens første Behandling Lejlighed til at motivere Venstres Stilling overfor det foreliggende Lovforslag om Ekspropriation af Jord, og mine Udtalelser mundede ud i, at Partiet Venstre ikke kunde være med til at gennemføre et saadant Forslag. Det er en given Sag, at vi ikke i den Tid, der er gaaet siden da, har forandret Opfattelse; vi mener nu som før, at det i det hele taget er ganske mærkværdigt at fremkomme med et saadant Forslag paa en Tid, da vi jo alle sammen ved, at der vil komme en Mængde Jord paa Markedet.

Flertallet har, som det vil fremgaa af Betænkningen, stillet forskellige Ændringsforslag. Jeg vil indrømme, at disse Ændringsforslag, hvad flere af dem angaar i alt Fald, betyder Forbedringer, men uanset om disse Ændringsforslag maatte blive vedtaget eller ikke, vil vi, naar Sagen kommer til tredie Behandling, ved den afgørende Afstemning stemme imod Lovforslaget, og vi finder det derfor rigtigt, at vi afholder os fra at stemme, naar Flertallets Ændringsforslag kommer til Afstemning her. Der er endvidere stillet et Ændringsforslag af det konservative Folkeparti. Jeg skal slet ikke gaa ind paa det; men vil blot udtale, at vi fra vor Side maa stemme imod det. Vi mener i det hele taget, at naar vi har den saakaldte gamle Husmandslov, som for Resten blev underkastet en Revision saa sent som i 1924, og naar vi faar en samlet Lov med Bestemmelser vedrørende Vil-