

stemmelser vil man forhindre, at saadanne mindre Virksomheder kan indrette sig, saaledes som saavel Konkurrencehensyn som maaske ogsaa personlige Behagelighedshensyn for den ene eller den anden Part tilsiger dem, og det finder vi fra vor Side ikke, der er nogen Grund til, saa meget mindre som, efter hvad jeg har høvdet, der slet ikke opnaas en højere Grad af Ensartethed derigenem. De større Fabriksvirksomheder har deres Overvægt i Konkurrencen paa specielle Omraader, medens de mindre Virksomheder har deres Plus i Konkurrencen særlig derigenem, at de bedre kan tillempe sig efter Forholdene, de har ikke saa stort Apparat, de skal have sat i Gang, ikke saa mange Hjul, der skal gribe ind i hinanden — det er deres Chance, og det er denne de mindre Virksomheders Konkurrence-dygtighed, som vi fra vor Side ikke ønsker at gøre Indskrænkninger i ved Lovbestemmelser af den Karakter, der her bringes i Forslag, naar der ikke er vægtige Grunde, der taler derfor.

Den ærede Ordfører for det radikale Parti (Mads Larsen) gav mig Ret i, at Regelen var en saadan tilfredsstillende Frihed, men, sagde han, der er enkelte Undtagelser, og de skal føres ind under Regelen. Ja, Regelen er jo i og for sig ikke en Hviletid paa 24 Timer i Træk, men Regelen er den samme Hviletid, og nu vil man altsaa paabyde disse Virksomheder at indrette sig paa den Maade, som Loven bestemmer. Jeg ved godt, at der er stillet en vis Dispensationsret for Ministeren i Udsigt, og det er naturligvis ikke uden Betydning, men Dispensationsvejen er jo ret besværlig, og der kan meget vel skabes endogsaa betydelige Ubehageligheder og Ulemper for saadanne Virksomheder, uden at de vil gaa denne lange og forholdsvis trange Vej, som Dispensationsbestemmelserne anviser.

Jeg maa fastholde, at Gennemførelsen af et Lovforslag som det foreliggende ikke er paakrævet, og derfor agter vi at stemme imod det.

Drachmann: Jeg har blot en enkelt Bemærkning til den højtærede Erhvervsminister, idet denne i sin Tale mente, at det, naar vi havde henstillet til Regeringen at spørge Arbejdsbureauet om de af os paapegede Punkter, maaske kunde siges, at der laa en Hensigt bagved, nemlig den at hindre eller sinke Sagens Gennemførelse. Da vi har arbejdet energisk med i Udvalget og i Underudvalget og absolut ikke har haft til Hensigt at sabotere Lovforslaget,

saaledes som man kunde tro efter de faldne Udtalelser, har jeg villet protestere imod en saadan Fortolkning af den højtærede Ministers Ord. Og det kan jeg jo gøre ved at henvise til, at vi fra vor Side i det nedsatte Underudvalg allerede inden Jul, ja, allerede inden vi begyndte at tale om det, har fremsat vore Anskuelser, som senere er indeholdt i den skriftlige Redegørelse, vi afgav, og som dannede Grundlaget for Henvendelsen til Regeringen, overordentlig klart og tydeligt. Der kom saa forskellige Ting i Vejen, idet man fra anden Side paatog sig at udarbejde Ændringsforslag. Dette optog den mellemliggende Tid, men der kan ikke være nogen Tvivl om, at vi, endog inden vi sluttelig skriftlig afgav vor Redegørelse, har præciseret vor Stilling fuldkommen nøjagtigt, og den har hele Tiden været, at vi mente, at man med Støtte i Artikel 6 i Konventionen kunde tiltræde Ratifikationen af Konventionen uden de Lovændringer, som vi var klare over, man ikke kunde faa gennemført under de nuværende Forhold.

Einer Jensen: Det er ikke ganske rigtigt, at det konservative Folkeparti allerede inden Jul havde fremsat sit Synspunkt angaaende Spørgsmaalet Ratifikation med de nuværende Love. Det har her, som Tilfældet har været med Kriseværnslovsforslaget, i Underudvalget været meget svært at faa at vide, hvad man tilsigtede med den Forhalingspolitik, om jeg saa maa sige, som man benyttede. Underudvalget blev nedsat for at søge udarbejdet Forslag, som kunde samle de forskellige Partier. Under Underudvalgets Møder blev det paalagt Fabrikdirektøren at udarbejde et Forslag. Først efter at man havde gennemdrøftet dette Forslag, var det, det ærede Medlem Hr. Drachmann paa det konservative Folkepartis Vegne skriftlig fremsatte Spørgsmaalet om Ratifikation af Konventionen uden Vedtagelse af Lovforslaget. Man kan sige, at det, her er sket, er, at det konservative Parti noget sent er kommet i Tanker om den Stilling, man agtede at indtage.

Drachmann: Det Forsøg, som den ærede Formand for Udvalget, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, henviser til, og som er gjort af det ærede Medlem Hr. Trier, skulde efter vor Mening imødekomme de Synspunkter, vi havde fremsat, og som er de samme, som indeholdes i vor skriftlige Redegørelse. Det viste sig, da