

fastslaa, at samtlige Statens Regnskaber skal revideres. Det skulde i og for sig synes overflødigt at fastslaa i en Lov, der bliver vedtaget nu i 1926, at Statens Regnskaber skal revideres, men det er ikke overflødigt, idet det nuværende Revisionssystem ikke er saadan, at man kan sige, at der er Revision overalt i Statens Bogholderivæsen. Men det bør man have, og Lovforslaget hviler derfor paa den Grundsætning, at der bør være Revision overalt, hvor Statens økonomiske Forretninger afvikler sig. Dermed være ikke sagt paa nogen Maade, at Revisionen skal være minutios og detailleret ud over, hvad der er nødvendigt for at føre en rimelig Kontrol. Jeg gaar ud fra, at den Ordning, der vil blive gennemført, hvis dette Lovforslag vedtages, vil blive saadan, at vi kan sige, at nu har vi en Revision overalt i Statens Regnskabsvæsen, men at denne Revision paa Omraader, hvor den nu indføres, vil blive udført paa en mere praktisk og lettere gennemførlig Maade, end Tilfældet nu er.

Det er efter Lovforslagets Affattelse Hensigten at bygge Revisionsvæsenet op paa Hovedrevisorsystemet. Dette System er for Tiden indført i Statsbanerne, i Post-, Telegraf- og Toldvæsenet. Desuden har Staten et første Revisionsdepartement, som det kaldes, der reviderer adskillige Regnskaber fra forskellige Ministerier. Det er Meningen i Fremtiden at have de øverste Revisionsmyndigheder som Hovedrevisorer. Disses Pligt skal det være i al Almindelighed at varetage Revisionsformaalet, men det er ikke Meningen, at de skal have al Revision ind under sig.

Der er i Lovforslaget aabnet Mulighed for, hvad der ogsaa allerede udøves i Praxis nu, at Administrationen selv har den rent talmæssige, den rent bogholderimæssige Revision. Jeg tror, det er heldigt, at man, hvor Omstændighederne taler derfor, og hvor Administrationen er indrettet derpaa, har denne Revision i selve Administrationen, idet denne formentlig gennem denne Revision vil blive bedre i Stand til at vurdere de økonomiske Forhold, der foreligger i Administrationen, end hvis hele Revisionen ligger udenfor. Det vil dog ikke være muligt, i alt Fald paa nærværende Tidspunkt, at gennemføre dette System, at den første talmæssige Revision kommer til at foregaa overalt i Centraladministrationen. Derfor er Systemet tænkt saaledes, at hvor man ikke finder det hensigtsmæssigt at have denne Revision i selve Administrationen, skal den lægges ind under Hovedrevisor, saaledes at han paa disse Omraader faar den

hele Revision. Hvor Hovedrevisor ikke har den hele Revision, men den bogholderimæssige eller talmæssige Revision ligger i Administrationen, skal Hovedrevisor dog have et Tilsyn og en Kontrol med denne Revision. Han skal have Lov til at efterrevidere enkelte Ting for at forvisse sig om, at Revisionen foregaa paa betryggende Maade, han skal føre Tilsyn med, at Administrationen selv varetager denne Opgave saaledes, som den bør varetages. Dernæst skal Hovedrevisor have den kritiske Revision overfor alle de Forhold, der ligger indenfor disse økonomiske Omraader, selv om den egentlige bogholderimæssige Revision foregaa i selve Administrationen. Med Hensyn til Hovedrevisorernes Stilling bliver den altsaa saadan, at det er paa disse Embedsmænd, at Revisionsansvaret egentlig ligger, og det bliver ogsaa saaledes, at de har Ret til at skride ind, til at bruge deres Myndighed overfor den Revision, der foregaa andetsteds, og som de ikke direkte har. Det er et System, der som nævnt har været anvendt tidligere, og det har vist sig at være tilfredsstillende, hvor det er anvendt. Nu udvider man det til at være det almindelige Princip for hele Revisionsinstitutionen.

Jeg skal nævne, at man i § 11 udtaler, at Revisionen bør, hvor Omstændighederne taler derfor, foregaa paa Stedet, d. v. s., at man mener, at den bogholderimæssige Revision og delvis ogsaa den kritiske Revision, hvis det viser sig praktisk, skal foregaa ved, at Revisorerne er de bevægelige, der kommer, hvor Regnskabet føres, og ser efter, at alt er i den rette Orden. Det er neppe muligt at gennemføre det konsekvent overalt, det vil naturligvis her komme til at spille ind, om det drejer sig om Ting i Nærheden af Revisorerne eller Ting, der foregaa i andre Dele af Landet, men der aabnes i alt Fald Mulighed for, at man kan faa det, som kaldes den ambulante Revision, der anvendes i det private Forretningssliv og ogsaa i mange andre Lande i Administrationen, dog ikke noget Sted som et fuldt gennemført Princip, saa vidt jeg har kunnet forstaa.

Jeg vil endvidere nævne, at i § 13 fastslaaes det, at Revisionen helt eller delvis kan foregaa ved Prøver. Det tager Sigte paa, hvad jeg nævnte før, at man ikke skal være forpligtet til at tælle alle de Tal, der staar i et Regnskab, sammen for at forvisse sig om, at der ikke er en eller anden Sammentællingsfejl. Det vil jo være muligt at skønne over, hvad der i saa Henseende er nødvendigt, men det fastslaaes her, at de ikke har nogen Pligt til at gaa saa detailleret, saa