

man med Hensyn til de andre Nedskæringer ikke har et eneste bebrejdende Ord overfor Landbrugsministeren, men giver ham blank Tilslutning, naar han foreslaar Nedsættelser af disse, vil man ikke gaa med til at nedskære denne ene Bevilling, som kun angaar Gaardmænd; den skal selvfølgelig bibeholdes. Jeg forstaar det ikke, naar det virkelige Forhold er det, at af en samlet Nedskæring paa 11 516 000 Kr., falder der paa Landbrugsministeriets Budget en Nedskæring paa 222 000 Kr. — det er det hele, jeg nævnte vistnok. . . . (*Pinstrup*: Meget større Tal er nævnt før — 500 000) . . . Nej, Tallene er, som jeg nu skal nævne, hvis det ærede Medlem Hr. *Pinstrup* vil notere dem op: Nedsættelse af Dyrtidstillæg og Konjunktur-tillæg 250 000 Kr., Nedsættelse paa frie Bevillinger 546 988 Kr., Nedsættelse paa andre Bevillinger 70 280 Kr. Det giver tilsammen 822 268 Kr. Derfra gaar Forhøjelse af Bevillinger paa Landbrugsministeriets Budget til et Beløb af 684 677 Kr., saa at Slutresultatet bliver en Nedskæring paa dette Budget af 282 000 Kr., hvorimod det drejer sig om Millioner paa de andre. Jeg tror, at denne Stilling vil være uholdbar, det er ingen saglig Stilling, og hvis de ærede Medlemmer vil bruge den politisk, tror jeg, De underkender Deres egne Vælgeres sunde Sans.

**A. C. D. Petersen:** Den højtærede Landbrugsminister mente at have Vished for, at de to Partier, der har stillet Mindretalsforslaget, var Tilhængere af en Nedskæringspolitik, og den højtærede Minister kunde derfor ikke forstaa, at vi vilde modsætte os Nedskæring paa dette Omraade. Vi er Tilhængere af en Nedskæringspolitik, naar Nedskæringen navnlig foretages paa uproduktive Omraader. Her foreslaas en Nedskæring paa en produktiv Bevilling, og derfor er vor Nedskæringstendens ikke saa stor; men som jeg allerede har anført, vil vi ogsaa være villige til at skære ned her, naar der bliver skaaret ned paa andre Udgifter, men det er ikke Tilfældet endnu, og derfor maa vi afvente saadanne Forslag, før vi kan gaa med til dette. Den ærede Ordfører (*Olufson*) udtalte, at disse Bevillinger var Bevillinger til det store Landbrug. Jeg ved ikke, hvor denne Tendens ligger i dette Lovforslag; thi Husmandsbruget har akkurat lige saa stor Interesse i disse Bevillinger som det store Landbrug; det forekommer mig, at den ærede Ordfører efter sin Stilling i Landbruget maatte være klar over, at der for Tiden i Husmandsbruget er en stærk Bevægelse for at komme

til Samarbejde med Landboforeningerne paa Dyrskuerne, hvor det har samme Vilkaar som det større Landbrug. Endelig er der f. Eks. nævnt, at der er skaaret ned paa Bevillingen til Husmandsrejserne. Saa vidt jeg husker, er der 290 000 Kr. bevilget paa Finansloven til Husmandsrejser; foruden at Husmændene har samme Adgang til de nuværende Bevillinger til Husdyrbruget, faar de ekstra disse 290 000 Kr., nøjagtig Halvdelen af det Beløb, som Landbrugsministeren mener at Husdyrbruget skulde have, og hvoraf Husmændene faar deres Andel. Endvidere vil jeg henvise til, at samtlige danske Husmandsforeninger har modsat sig en Nedskæring af Husdyrbrugslovens Bevillinger.

**Landbrugsministeren (*Bording*):** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen angaaende hans sidste Bemærkning om, at de samvirkende danske Husmandsforeninger har modsat sig Nedskæring af Bevillingen med 10 pCt., at det har de slet ikke haft Lejlighed til, fordi de aldrig er blevet spurgt. Saa vil jeg spørge det ærede Medlem, naar han taler om, at de Konservative gerne vil være med til at nedskære uproduktive Bevillinger, om han da tænker paa Militærlovene, eller hvor det er, at det ærede Medlem vil være rede til at gaa med til Nedskæringer. Jeg vil spørge, hvad det er for Tanker, det ærede Medlem omgaas med.

Til det ærede Medlem Hr. *Pinstrup* vil jeg gerne sige, at jeg har den Opfattelse af det ærede Medlems Udtalelser, at han i og for sig saglig set vil indrømme, at der kan være Grund til at nedsætte de Bevillinger, her er Tale om, med 10 pCt., at saglig set har han ikke noget imod det, men han vil kun gøre gældende, at denne Bevilling ikke maa nedsættes, medmindre vi ogsaa nedsætter Bevillinger paa Love vedrørende andre Erhverv og Formaaler. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: hvilke Love angaaende andre Erhverv er det, som har Tilskud, der svarer til dem, der gives til Landbruget? Det vilde være rart at faa dette at vide; saa vidt mig bekendt er der ikke andre Erhverv, hverken Industri, Handel, Haandværk eller Fiskeri, som faar Bevillinger paa særlige Love af lignende Art som dem, vi her taler om; de tilsvarende Bevillinger til disse andre Erhverv findes paa Finansloven og bliver der nedsat med 10 pCt. som alle andre. Vil man drage nogen Sammenligning, maa man gøre det paa det Punkt, men jeg tror ikke, man kan paavise Love vedrørende andre Erhverv, hvor der gives lignende Tilskud som her til Landbruget;