

Dag, fordi dette Lovforslag har en overordentlig stor Betydning for de sønderjydske Landsdele, som det jo ogsaa tydeligt fremgaar af de Bemærkninger, der ledsagede det i Landstinget fremsatte Forslag. Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der er faldet fra de forskellige ærede Talere, naar de har understreget den meget grundige Forberedelse, Lovforslaget har været Genstand for. Jeg vil takke den højtærede Justitsminister for, at Lovforslaget er blevet fremsat; selv om det er blevet fremsat sent i Samlingen, ved jeg, at dette ikke skyldes Justitsministeren, og jeg vil allerede nu udtale det meget bestemte Haab, at Forslaget hurtigt maa blive vedtaget, og at det maa ske endnu i indeværende Samling. Der er fra forskellige Sider, nu sidst igen af det ærede Medlem Hr. Heilesen, henvist til den Betænkning, som Prof. Dr. jur. Vinding Kruse har afgivet for et Par Aar siden, det store, meget indgaaende og meget fortjenstfulde Værk, paa hvilket hele dette Lovforslag er bygget, og jeg vil gerne benytte Lejligheden her til at udtale min Tilslutning til de anerkendende Ord, der lød baade fra den højtærede Justitsminister og fra de forskellige Talere i det andet høje Ting om det Arbejde, Professoren havde gjort. Det foreliggende Lovforslag er et af de mest betydningsfulde af de Lovforslag, vi i de senere Aar har behandlet, sigtende til at sammensmelte Retsforholdene i de sønderjydske Landsdele og i det gamle Kongerige paa et fundamentalt vigtigt Omraade. Ikke mindst derfor udtaler jeg Haabet og Ønsket om, at Lovforslaget snarest maa kunne føres igennem Tinget.

Det er naturligt, at hvor to forskellige Systemer som det danske Tinglysningssystem og det tyske Grundbogssystem skal sammensmeltes, saaledes som der gøres Forsøg paa her, kan ikke alle Punkter blive saaledes, som maaske den ene eller den anden Part, der repræsenterer de to forskellige Systemer, kunde ønske. Der er selvsagt Bestemmelser i Lovforslaget, som jeg ud fra de Synspunkter, jeg har, kunde ønske anderledes, men jeg mener, at Forslaget i sig selv er saa stort og betydningsfuldt et Fremskridt, at disse Ønsker ikke paa nogen Maade bør kunne træde hindrende i Vejen for en snarlig Gennemførelse. Det ærede Medlem Hr. Heilesen har henledet Opmærksomheden paa en Række Bestemmelser, som han har henstillet til den højtærede Justitsminister nærmere at overveje under Udarbejdelsen af den kongelige Anordning. Jeg kunde f. Eks. nævne § 9, 4de Stykke, hvor der staar, at „Dokumenter saavel som

Genpartier skal øverst paa første Side angive vedkommende Ejendoms Matr.-Nr. eller Blad i Tingbogen efter Justitsministerens Bestemmelse samt Anmelderens Navn og Bopæl. Skøder og Pantebrev skal tillige angive Gade og Hus-Nr., hvor saadant findes“ o. s. v. Jeg vilde finde, at i og for sig var det naturligere, at saadanne Bestemmelser ikke stod i Lovforslaget, men i den kongelige Anordning, som skal udfærdiges, men jeg skal ikke opholde mig ved dette.

I Sammenligning med det hos os i de sønderjydske Landsdele endnu bestaaende System er det jo i Særdeleshed Bestemmelser som dem i § 15, 4de Stykke, der omhandler Retsanmærkningssystemet, § 19 og § 27 i Forhold til § 31, og endelig hele 2det Afsnit om Tinglysning vedrørende Løsøre og Formue i Almindelighed og i Særdeleshed Underpant i Løsøre, der er af den største Betydning. Med Hensyn til § 15 indeholder denne jo som hele Retsanmærkningssystemet en fundamental Afvigelse fra den gældende Ret i Sønderjylland, og jeg kan ikke sige, at vi i og for sig er Tilhængere af et Retsanmærkningssystem som det, der er anvendt gennem saa mange Aar her hjemme; men jeg finder det alligevel i Betragtning af den Motivering, der er givet i Lovforslagets Bemærkninger, nødvendigt at akkviescere ved den Form, som Lovforslaget har faaet her i saa Henseende. § 27 og § 31 nævnte det ærede Medlem Hr. Rytter ogsaa som et Par Hovedbestemmelser i nærværende Lovforslag. Det er de jo ogsaa, idet de i Virkeligheden medfører en fundamental Ændring i den bestaaende Lovgivning hos os, hvor Grundbogens offentlige Troværdighed, dens publica fides, skærmer imod en hvilken som helst Indsigelse, selv i det Tilfælde, der omhandles i § 27, sidste Stykke. Men naar dertil kommer Retsregelen i § 31 og de Bemærkninger, som ledsager Forslaget i saa Henseende, saa forekommer det mig alligevel, at man ogsaa her har haft en heldig Haand fra den højtærede Justitsministers Side.

Fra det ærede Medlem Hr. Heilesens Side som ogsaa fra den højtærede Justitsminister har der været henvist til den Skrivelse fra de forskellige sønderjydske Handels- og Haandværkerorganisationer, der ledsager Landstingsudvalgets Betænkning. Jeg kan give min Tilslutning til de Udtalelser, der findes i Landstingsudvalgets Betænkning, at det vilde være betænkeligt at gennemføre en særskilt Ordning for de sønderjydske Landsdele just i samme Øjeblik, hvor man tilstræber at gennemføre en Ordning, der skal gennemføre Ensartethed