

overhovedet ikke kan opretholdes af den simple Grund, at naar dette Forslag nu vedtages i dette Ting, kan det i Sandhed siges, at Lærlingeuddannelsen fremtidig bliver underkastet Fagenes Selvstyre. Der vil ikke gennem dette Forslag herhjemme være skabt noget generende Tilsyn fraoven, der vil ikke være givet nogen Adgang til utidigt Posekigeri, tværtimod vil Spiren være lagt til en sund Udvikling af vort Lærlingevæsen gennem ansvarsbevidst Samarbejde mellem de interesserede Parter indenfor de Fag, som Lærlingene skal oplæres i. Derfor, siger jeg, er jeg overbevist om, at ad Aare — i den Betydning, som den højtærede Minister lægger i det — vil det ærede Medlem vende tilbage og bede om at maatte være med til Opdragelsen af sit Hjertebarn. |

Ordføreren (Harald Jensen): Saavel jeg som andre af de ærede Medlemmer, der har talt, har benyttet Udtrykket „Forbedring“. Jeg tror, at dette Udtryk dækker vidt forskellige Ting og derfor trænger til en nærmere Afklaring. Det, det ærede Medlem Hr. Pitzner benytter Udtrykket „Forbedring“ om, mener jeg sikkert er Forringelser, og det, jeg bruger Udtrykket „Forbedring“ om, er jeg nær ved at tro, det ærede Medlem Hr. Pitzner mener er Forringelser. Derfor er denne Sprogbrug af Ordet „Forbedring“ vistnok ikke almengyldig.

Jeg vil gerne til den højtærede Socialminister i Anledning af, at der her er fremkommet visse Udtalelser om, at man har forladt hans Lovforslag, og at det, man nu her foreslaar, stemmer man ikke imod fra Venstres og Højres Side, fordi det dog er Forbedringer af det oprindelig fremsatte Lovforslag, sige, at jeg for mit Vedkommende mener, at det oprindelige Lovforslag paa en Række Omraader var bedre end det, der kommer til at foreligge gennem Fler-tallets Ændringsforslag, og naar vi fra vor Side har frafaldet disse Ting i den højtærede Socialministers Lovforslag, har det jo udelukkende været for at opnaa den Enighed, som var nødvendig for at føre Lovfor-slaget gennem dette Ting.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har for det første beklaget, at vi ikke er blevet enige i Udvalget, og for det andet har han udtalt sin Glæde over de Lærlingenævn,

vi foreslaar. Ja, efter den Oplysning, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard gav, forstaar man jo, at der hos det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen er en vis Glæde over Lærlingenævnene, men saa forstaar jeg ikke, at han ikke er gaaet med til de Ændringer, vi fra Fler-tallets Side foreslaar. Der har jo ikke manglet Indbydelser til det ærede Medlem til at gaa med, tværtimod, det er det ærede Medlem, der selv er sprunget fra og sprunget fra paa et Tidspunkt, da der ikke var nogen som helst Grund til at springe fra, fordi der dog var en vis Udsigt til at opnaa Enighed. Naar der ikke er opnaaet Enighed, saa falder Ansvaret udelukkende paa det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen og det ærede Medlem Hr. Pitzner, som trods al Velvillie og al Forstaelse dog til syvende og sidst ikke vil gaa med til de Ændringsforslag, som vi har stillet fra Fler-tallets Side.

Jeg kan ligeledes i denne Forbindelse nævne, hvilket ogsaa fremgaar af Betænkningen, at enkelte af de Ændringsforslag, som Partiet Venstre har stillet, betyder en Forringelse af den bestaaende Lovgivning. Det er givet, at vi fra vor Side ikke kan gaa ind paa at forringe den Lov, som Venstre selv har gennemført i 1921. Maa jeg ogsaa i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem Hr. Pitzner, der har udtalt Ønsket om, at Ministeriet skulde have opfattet Revisionsbestemelsen paa den Maade, at man havde forelagt den nugældende Lov uforandret, og at man saa kunde have talt sig til Rette om Tingene, at det lader sig ikke gøre. Det er dog rimeligt og naturligt, at en socialdemokratisk Minister i et Lovforslag giver Udtryk for, hvilke Ændringer han mener er nødvendige og formaals-tjenlige for at fremskaffe bedre Lærlingeforhold. Til Trods for, at Forskellen mellem Partiernes Stilling ikke er saa stor nu, som den var, da Lovforslaget blev forelagt, er der dog en Række Spørgsmaal tilbage, enkelte rent formelle Spørgsmaal og andre mere betydelige Spørgsmaal, hvorom der ikke er opnaaet Enighed.

Med Hensyn til Svendepøverne siger det ærede Medlem Hr. Pitzner, at Fællesrepræsentationen for dansk Haandværk og Industri ikke har Spor imod, at der vælges Arbejdere ind i Kommissionerne. Det er sikkert rigtigt, men det er lige saa rigtigt,