

det fra Ministeriets Side, kan jeg ikke se, hvorfor dette absolutte Ønske fra Handelens Side ikke skulde efterkommes; saa meget mere som jeg maa give den ærede Ordfører for Venstre Ret i det, han gentagne Gange har nævnt, at naar der i den bestaaende Lærlingelov kom til at staa noget om Revision, var det ikke mindst af Hensyn til dette af Handelen ytrede Ønske.

Jeg har gentagne Gange baade i Underudvalget, i Udvalget og overfor den højtærede Minister udtalt, at hvis der blev fremsat et Forslag om ny Lærlingelov, gaaende ud fra den bestaaende Lærlingelov, med Forslag om visse Ændringer i den, havde der været Haab om at naa til Enighed om en Del Ændringer. Da vi imidlertid har faaet et Lovforslag fremsat, som i meget væsentlig Grad afviger fra den bestaaende Lærlingelov, saaledes at man ikke kan foreslaa Ændringer, der kommer til at staa i bestemt Relation til den bestaaende Lærlingelov, vil Enderesultatet vel blive, at vi fra vor Side maa anbefale at stemme imod det foreliggende Lovforslag ved tredje Behandling.

Jeg anbefaler mine Meningsfæller at stemme for de af Mindretallet under Nr. 3 stillede Ændringsforslag samt for de af de Konservative stillede Ændringsforslag under Nr. 11, 13 og 39, samt subsidiært, hvis vore Ændringsforslag forkastes, at stemme for de af Venstre og de Konservative stillede Ændringsforslag under Nr. 12, 14 og 15 til § 3 og Ændringsforslag Nr. 38 til § 16. Ligeledes anbefaler jeg mine Meningsfæller ikke at stemme mod Flertallets Ændringsforslag, da de absolut, hvad vi fuldt ud anerkender, betyder Forbedringer i det fremsatte Lovforslag.

**Valdemar Nielsen:** Jeg kan i det væsentligste henholde mig til den Gennemgang af de af Flertallets stillede Ændringsforslag, som den ærede Ordfører var inde paa, men jeg vil dog gerne fremsætte nogle Bemærkninger, navnlig til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører for Venstre (J. C. A. Larsen). I Betænkningen skriver Venstre bl. a.: „Ud fra disse Synspunkter og under Hensyn til de for Tiden værende vanskelige Forhold for hele Erhvervslivet kan Mindretallet ikke være medansvarligt for en Lovgivning, der i dens Virkninger vil være til stor Skade for hele vor Lærlingeuddannelse“. Jeg hørte med stor Opmærksomhed paa, hvad det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen fremførte, idet jeg tænkte mig, at han her fra denne Plads vilde præcisere, hvorfor

dette Lovforslag var til Skade for hele vor Lærlingeuddannelse, navnlig, naar Lovforslaget blev ændret, som Flertallet har foreslaaet. Jeg hørte ikke fra det ærede Medlem noget, som kunde bestyrke den Opfattelse, der gives Udtryk her i Betænkningen.

Jeg hørte det ærede Medlem rose Flertallet for dets Villighed til Forhandling, og jeg tror, denne Betragtning er rigtig. Flertallet med Formanden for Udvalget, det ærede Medlem Hr. Harald Jensen, i Spidsen har vist stor Forhandlingsvillighed for at faa gennemført et Forslag af alle Partier. I Tilslutning til de Udtalelser, der blev fremsat baade af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen og det ærede Medlem Hr. Pitzner vil ogsaa jeg gerne udtale min uforbeholdne Anerkendelse af den Maade, hvorpaa Formanden for Udvalget har ledet Forhandlingerne. Det er saa sandt ikke Formandens, og jeg kan for øvrigt sige heller ikke Flertallets Skyld, at der i Aar ikke er kommet en samlet Indstilling angaaende dette Lovforslag. Maaske maa man fra Mindretallets Side søge Grunden til, at der ikke er kommet et saadant samlet Forslag frem, hos sig selv, og det finder jeg for øvrigt nærmest er rigtigt.

Den Betænkning, som Venstre har afgivet, giver Udtryk for en urigtig Opfattelse. Jeg har den bestemte Opfattelse, at naar dette Lovforslag bliver ændret i Overensstemmelse med de Ændringsforslag, som Flertallet har foreslaaet, vil det være en Lovgivning, der ikke alene ikke vil virke skadeligt paa vor Lærlingeuddannelse, men tværtimod vil virke absolut gavnligt. Jeg har ogsaa den Opfattelse, at naar disse Ændringer bliver vedtaget, vil der hverken fra Lærlingenes Side eller fra deres Forældres Side og heller ikke fra Mestrenes Side være nogen Grund til at være bange for, at der bliver skabt saadanne Kaar, at en forsvarlig Lærlingeuddannelse ikke vil være mulig i den kommende Tid. Derfor mener jeg ogsaa, at naar Partiet Venstre skriver i sin Betænkning, at det ikke kan medvirke til en Lovgivning, der vil have en Virkning som den omtalte, burde man i alt Fald søge at bevise, at dette Lovforslag gennemført med de af Flertallet foreslaaede Ændringer vil faa en saadan Virkning.

Med Hensyn til den Bestemmelse, der staar i Lovforslaget om, at Socialministeren skal have Indseende med, hvor mange Lærlinge der maa tilgaa de forskellige Fag, er det ikke alene Venstre, der har modsat sig den, vi har ogsaa gjort det fra Begyn-