

bedrer det af Ministeren fremsatte Forslag, men efter mit Skøn er det ikke Forbedringer i det store og hele i Forhold til den gældende Lærlingelov. Vi maa derfor fra vor Side tage samme Standpunkt, som nu til sidst blev nævnt af Venstres ærede Ordfører; men vi opfordrer vore Meningsfæller til ikke at stemme *imod* Flertallets Ændringsforslag, idet jeg gentager, at de er Forbedringer fra det, der var fremsat, men ikke Forbedringer af den bestaaende Lærlingelov.

Jeg skal kun gøre nogle faa Bemærkninger til, hvad den ærede Ordfører udtalte. Han omtalte Ændringsforslag Nr. 23, hvor det drejer sig om, at det foreslaaede Lærlingenævns skal kunne nægte Antagelse af Lærlinge i Forretninger og Virksomheder, hvor det maa skønnes, at der ikke er Uddannelsesmulighed for disse Lærlinge henset til Forretningens Størrelse og Art. Det er et af de principielle Punkter, idet vi fra vor Side holder for, at ingen udenforstaaende kan bedømme dette Forhold; i enkelte Tilfælde kan det være muligt, men at give generel Tilslutning til, at udenforstaaende, Ikke-Fagfolk endda, skulde kunne bedømme Virksomheders Evne til at udlære Lærlinge, det vil vi aldrig gaa med til. Det er saaledes, at et Lærested kan være godt for een Lærling, og det kan være godt for 10; der er ikke nogen Norm, der kan stilles op; det maa afgøres i hvert enkelt Tilfælde for sig. Derfor gentager jeg, at dette er noget, vi fra vor Side ikke vil kunne gaa med til.

Den ærede Ordfører omtalte, at de nuværende Svendeprovér udelukkende bedømmes af Mestre. Dertil vil jeg sige, at i alt, hvad vi har med at gøre fra Fællesrepræsentationen, er det udtrykkeligt udtalt, at vi ikke har det mindste imod, at der indvælges Arbejderrepræsentanter; og det har vi jo ogsaa i mangfoldige Tilfælde. Den ærede Ordfører udtalte, at naar der fra Regeringen fremsættes et Lovforslag, vil det fra mange Sider blive hævdet, som det ærede Medlem omtalte oppe fra Helsingør, at hvis den Lov vedtages, vil det ødelægge alt. Det er rigtigt, at saaledes gaar det hyppigt, men det kan man jo nu ikke altid tage saa alvorligt; men givet er det, at der har været en ganske overordentlig Modvillie imod det af Ministeren fremsatte Lovforslag, og selv med de Forbedringer af Lovforslaget, som Udvalgets Flertal foreslaar, har vi ikke fra Erhvervenes Side kunnet faa Tilslutning dertil.

Jeg skal ikke komme ind paa en Gentagelse af, hvad den ærede Ordfører for Venstre (J. C. A. Larsen) udtalte om de

Ændringsforslag, vi er fælles om; i det hele og store kan jeg slutte mig til hvert Ord af, hvad den ærede Ordfører for Venstre sagde.

Fra konservativ Side har vi kun stillet tre Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 11 og 13 til § 3 og Ændringsforslag Nr. 39 til § 16. Vi har det Syn paa de Dele af disse Paragraffer, som vi foreslaar skal udgaa, at de er for farlige under de højst uensartede Forhold, som gælder for de forskellige Læreværksteder. Vi indrømmer, at det er Forbedringer, der foreslaas af Venstremindretallet til de samme Paragraffer, og vil derfor subsidiært stemme for de Ændringsforslag, hvis vore egne ikke faar Flertal, hvad der vel ikke er megen Grund til at tro. Vi stemmer imod de Dele af §§ 3 og 16, om hvilke vi selv har stillet Ændringsforslag, dels fordi man fra Erhvervenes Side har betragtet det, havde jeg nær sagt, som uværdigt at have dem i en Lov for Erhvervene, og dels fordi den Straf, som muligen idømmes, er for noget, der ikke er den Straf værd. Der burde i hvert Tilfælde være en Overinstans, saaledes at man kunde klage til Ministeriet over Forholdene eller gøre Henstilling om et eller andet Forhold, hvor nogen — det er ikke sket endnu, heldigvis — er kommet ind under den Bestemmelse, hvor det kategorisk hedder, at naar man har gjort det og det, maa man overhovedet ikke holde Lærling mere. Jeg beder ærede Medlemmer tænke over, hvad det f. Eks. vilde betyde, hvis der pludselig blev nægtet Burmeister & Wain Ret til at holde Lærlinge. Det vilde være en Kalamitet, ikke blot for dette Firma — maaske mindst for Firmaet —, men for de unge Mennesker, som ellers har søgt deres Uddannelse dér, og som har faaet en god Uddannelse dér. Bestemmelsen er i det hele taget forkert — det gælder for den mindste Virksomhed som for den største.

Som tidligere nævnt, og som det ogsaa staar i Betænkningen, har vi fra vor Side ønsket, at der skulde være en særlig Lærlingelov for Handelens Vedkommende. Man kan naturligvis sige, at imod de bestemte Ting, der staar her, og som vedrører Handelen, har Handelen ikke saa meget at indvende, men man ønsker fra Handelens Side at faa en særlig Lærlingelov, hvori kun er indeholdt de Bestemmelser, som berører Handelen. Og vi fra vor Side kan ikke se, hvorfor det ikke skulde kunne lade sig gøre; til Dato har vi her i Salen, saa vidt jeg husker, faaet ca. 110 Lovforslag fremsat i denne Samling, det kommer altsaa ikke an paa, om der kommer et mere eller mindre, og naar Erhvervene ønsker det, og der ikke, skønner jeg, kan siges noget direkte imod