

dette Tilfælde skal man dog i nogen Grad lade Forældrene have Bestemmelsesret. Man maa ogsaa kunne kræve af Forældrene, at de ser sig lidt for, før de sætter deres Barn, hvad enten det nu er en Dreng eller en Pige, i Lære. Man skal ikke fuldstændig, naar Barnet er konfirmeret, skyde hele Varetagelsen af det over paa Samfundet.

Ved Ændringsforslag Nr. 28 til § 10 har vi for at mildne denne Paragraf, som adskillige Steder er benyttet ret rigoristisk af Voldgiftsretten, foreslaaet indsat „ordentligvis“, medens man fra Flertallets Side har foreslaaet „normalt“. Nu vil jeg sige, at havde vi naaet hverandre paa alle de andre Punkter, er der ikke Spor af Tvivl om, at saa havde vi ogsaa naaet hverandre her. Jeg anser det for mindre væsentligt, for, som ogsaa meget rigtigt den ærede Ordfører sagde, Flertallet og Mindretallet har haft samme Tanke med deres Ændringsforslag.

Vi har stillet et Ændringsforslag til § 12 under Nr. 31, idet vi maa formene, at naar Lærlingen har forladt sit Værksted efter endt Arbejdstid og gaar til sit Hjem for at faa sin Aftensmad og saa skal i Teknisk Skole, vil Læremesteren meget vanskeligt kunne have Ansvar for, om denne unge Mand eller Kvinde gaar til den Skole, som nu en Gang er bestemt, og som Mesteren maa betale for. Dér, mener vi fra vor Side, maa man lægge Ansvaret over paa Forældrene, de maa sørge for, at de Bestemmelser, som er truffet i Kontrakten om, at Lærlingen skal besøge Skolen — som Mesteren skal betale —, overholdes.

Saa har vi stillet Ændringsforslag Nr. 34, ligeledes til § 12, idet vi har ment, at der maatte være en Grænse for, hvor lang Tid der maatte gaa, efter at Lærlingeforholdet var ophørt, for at der kunde kræves Voldgift og Erstatning. Vi har ment, at Kravene skulde stilles inden et halvt Aar efter Læretidens Udløb.

Ændringsforslagene Nr. 42, 44, 46 og 50 gaar ud paa, at §§ 21—25 udgaar. Alle disse Paragraffer indeholder jo Bestemmelser om, hvorledes Lærlingekommissionerne skal sammensættes, hvorledes de skal virke, og hvilke Opgaver de skal have, og da vi ikke ønsker, at man indfører disse Kommissioner, foreslaar vi, at Paragrafferne udgaar. I Stedet for ønsker vi § 27 i den nugældende Lov, som omhandler Voldgiftsspørgsmaalet, indsat.

Jeg ønsker her ved Slutningen af disse Ændringsforslag at sige, at efter den Forstaaelse, man fra Flertallets Side navnlig mod Slutningen af Udvalgsbehandlingen

har udvist, er det mit Haab, at vi ad Aare skal kunne opnaa Enighed om en Lærlingelov. Men jeg maa bestemt understrege dette, at den Tilsynsmyndighed, som man vil tillægge Lærlingenævnet eller Lærlingekommissionerne, hvad man nu vil kalde dem, den Tilsynsmyndighed maa man absolut stryge i et Forslag, som vi skal kunne give vor Tilslutning, fordi vi har en Tilsynsmyndighed gennem Fabriklovgivningen. Enten maa man ændre Fabriklovgivningen paa det Omraade, eller ogsaa maa man udelade dette af Lærlingeloven. Der vil ikke være noget mere irriterende og farligt, end at man skal have to forskellige Tilsynsmyndigheder. Man vil maaske nok paastaa, at Fabriktilsynet ikke har nogen særlig Myndighed, som vi vil tillægge det efter Fabrikloven; men det besøger Værkstederne og har Tilsyn med Lærlingene; og Haandværket, og jeg er sikker paa ogsaa Handelen, vil være meget imod, at man skulde have to tilsynsførende Myndigheder.

Som sagt, det, at der skal kunne bestemmes om Antallet af Lærlinge fraoven, og Bestemmelserne om Læretiden er vore Hovedanker mod Flertallets Ændringer her, og disse Punkter maa vi modsætte os. Men jeg vil alligevel haabe efter den Vandring, man fra den anden Side har foretaget, at vi ad Aare skal kunne finde Enighed om denne Lov. Da jeg anser alle de af Flertallet foreslaaede Ændringer for Forbedringer, ja, i høj Grad Forbedringer af det fremsatte Lovforslag, vil jeg forraade mine Meningsfæller at stemme *imod* disse Ændringer. Jeg anbefaler at stemme for Mindretallets Ændringsforslag; dersom disse Ændringer ikke bliver vedtaget, vil vi sandsynligvis stemme imod Lovforslaget og motivere denne vor Modstand ved Lovforslagets tredje Behandling.

Pitzner: Jeg vil gerne her ved anden Behandling af det foreliggende Lærlingelovforslag udtale min Paaskønnelse af den Imødekommen, der paa mange Maader er vist fra Formanden i Udvalget, den ærede Ordfører (Harald Jensen). Desværre er det jo ikke lykkedes at naa til det, vi vist alle sammen ønskede, Enighed, men det er jo muligt, at det kan gaa, som Venstres Ordfører (J. C. A. Larsen) udtalte, at vi ad Aare eller næste Gang kan naa dertil. Jeg kan dog for mit Vedkommende ikke se, at vi kan naa det, medmindre der sker væsentlige Ændringer i Forslaget fra Ministeriets Side. Jeg erkender, at de Ændringer, der er foreslaaet fra Flertallets Side, i høj Grad for-