

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5883; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5662).

Sagen sattes til Forhandling.

Hans Rasmussen: Ved Gennemførelsen af Retsplejeloven af 1916 blev der i § 1043 tillagt Justitsministeriet Bemyndigelse til for et kort Aaremaal at forøge Antallet af Dommere i de kollegiale Retter, dog ikke udover 5 i det hele. De Forudsætninger, under hvilke denne Bestemmelse i sin Tid blev truffet, viste sig imidlertid ikke ganske at svare til Udviklingen, og man maatte derfor ved en senere Lov forlænge den Tidsfrist, der var fastsat i den oprindelige Affattelse af den paagældende Paragraf. Ved denne Forlængelse i 1923 blev imidlertid Antallet af de Dommere, der kunde konstitueres i de kollegiale Retter, nedsat fra 5 til 3, og nu foreligger her altsaa Forslag om at forlænge endnu for 2 Aar den Tidsfrist, i hvilken den paagældende Bestemmelse har Lovkraft. Jeg kan under Hensyn til de Bemærkninger, der er anført i det foreliggende Lovforslag, og under Hensyn til den højtærede Justitsministers Udtalelser ved Lovforslagets Fremsættelse anbefale Tinget at slutte sig til dette Lovforslag.

Rytter: Vi kan ogsaa fra vor Side anbefale Lovforslaget til en hurtig Behandling her i Tinget.

Axel Møller: Ogsaa jeg kan af de Grunde, der er anført i Lovforslagets Motiver, anbefale Lovforslaget.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den venlige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 9. Juni 1920 om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 283).

Sagen sattes til Forhandling.

Socialministeren (Borgbjerg): Ved en Højesteretsdom for nogle Aar siden blev det bestemt, at Tilsynet med Iskageboder, som man plejer at kalde dem, eller andre Konditorier, hvor der ikke foregaar virkelig Bading, men hvor der kun sælges Iskager, Isvafler og lignende Nydelsesmidler, skulde høre ind under Fabriktilsynet. Dette har voldt en Del Besvær, Ulejlighed og Omkostninger; man har ikke fundet det Umagen værd at have al den Ulejlighed, og man har saa foreslaaet, at Tilsynet blev henlagt til de stedlige Sundhedskommissioner. Dette har vi i Ministeriet ment var rigtigt ogsaa af den Grund, at det, der vedrører Fabriktilsynet, nemlig hvor mange Kubikmeter Luft o. s. v. der skal være i saadanne Lokaler, har mindre Interesse her, hvorimod Beskaffenheden af de Materialer, der anvendes til Iskager, og Behandlingsmaaden ved deres Fremstilling har en vis offentlig hygiejnisk Interesse, og dette hører naturligt ind under Sundhedskommissionen. Det er altsaa en saadan Omflytning, der tilsigtes ved Lovforslaget, som er blevet enstemmigt vedtaget af det andet høje Ting, og jeg anbefaler det til velvillig Fremme ogsaa i dette høje Ting.

J. P. Nielsen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Rudfeld: Som det fremgaar af Lovforslaget, har det været behandlet i Lands-