

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Valgt blev: *P. Andersen, Hans Nielsen, Haurum, Jønson, Jørgensen, P. Mortensen, Knud Kristensen, Pinstrup, Hans Clausager, Hans Jacob Sørensen, Lauritz Laursen, Drachmann, Christmas Møller, Dahlgaard og Rode.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Alderdomsunderstøttelse i Grønland.

Valgt blev: *Kammersgaard, Olufson, Holger Larsen, Helga Larsen, Weygaard, F. K. Madsen, Samuelson, Vanggaard, Chr. Søgaard, Raunkjær, Pürschel, J. Oskar Andersen, Vesterager, Povlsen og Zahle.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forenings-Registeret.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5714).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 108 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 95 af 29. Marts 1924 om Afløsning af flere Statskassen tilflydende Afgifter og samme paahvilende Byrder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5714).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgensen: Forinden Lovforslaget forlader dette høje Ting, skal jeg henstille til den højtærede Finansminister, at han her i Tinget fremsætter en Udtalelse om sit Syn paa den ved Afsløsningssummernes Indbetaling ledigblevne Pante- retsplads. Jeg gaar ud fra, at den tidligere Finansminister, det højtærede Medlem Hr. N. Neergaard, under hvem baade Loven om den frivillige Afløsning af 29. April 1913 og Loven om tvungen Afløsning af 29. Marts 1924 blev gennemført, havde den Opfattelse, at Yderne havde denne Panteretsplads til fri Raadighed, naar de havde indbetalt Afsløsningssummerne. Jeg antager, at den højtærede nuværende Finansminister har samme Opfattelse, men jeg vilde sætte Pris paa, om han her i Tinget vilde fremsætte sit Syn paa dette Spørgsmaal.

Finansministeren (Bramsnæs): Som det fremgik af den Betænkning, der var afgivet til Lovforslagets anden Behandling i dette høje Ting, havde der været Samraad med mig om dette Spørgsmaal og var opnaaet Enighed om at indsætte i dette Lovforslag en Bestemmelse om, at den tidligere Lovgivning vedrørende dette Spørgsmaal blev opretholdt, idet det udtrykkelig fastslaas, at alle Bestemmelser i de tidligere Love opretholdes. Deraf fremgaar, at Udvalget og jeg er enige om, at denne Ret til at besætte ledigblevne Pante- retspladser maa være bibeholdt. Loven af 1913 giver en saadan Ret, i Loven af 1924 fastslaas det udtrykkelig, at alle andre Bestemmelser end dem, der nævnes i Loven, vedbliver at være i Kraft, og det, der nu sker ved det her foreliggende Lovforslag, er jo kun, at man ændrer Indbetalingsfristerne for Afsløsningssummerne. Jeg mener, at selv om man ikke udtrykkelig havde villet fastslaa i denne Lov, at de tidligere Lovbestemmelser vedblev at være i Kraft, vilde de være det alligevel, men jeg synes, det er ganske naturligt, at Lovforslaget er affattet saaledes, at man udtrykkelig siger, at de Bestemmelser i tidligere Love, som ikke berøres af disse Ændringer, fortsat har Gyldighed. Jeg skal da udtale som min Formening, at den Bestemmelse om dette Forhold, som blev givet i Loven af 1913, er opretholdt i Loven af 1924 og ændres paa ingen