

domsskatterne, der hviler paa hver enkelt Skatteyder. Den vil jo komme til at staa blank, hvis man ikke følger mit Raad at lade den Fjerdepart af den tidligere Skat, der skal opkræves, anføre i den. Det vil bevirke nogen Uklarhed for selve Skatteyderne, men det vil ogsaa særlig medføre Vanskeligheder for Revisorerne, naar de skal revidere den kommunale Skatteligning og det kommunale Regnskab. Derfor finder jeg det i alle Maader i sin Orden, at der ud for hver Skatteyers Navn i den paa-gældende Rubrik anføres, hvor meget af det foregaaende Aars Skatteligning der a conto maa opkræves. Det er en korrekt Fremgangsmaade, og jeg tror, at man fra Sogneraadens og fra Revisorernes Side vil staa sig ved at følge denne min Anvisning.

**Pinholt:** Jeg forstaar meget godt, at det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen ønsker at faa saa megen Klarhed over det Spørgsmaal som vel muligt — i den Stilling, han har som Formand for De samvirkende Sogneraadforeninger, er det jo af Betydning. Men jeg tror ikke, det vil have nogen som helst Betydning i Henseende til Revisionen, om man opfører et saadant a conto Beløb straks ved Skattelistsens Fremlægelse, thi det, som bliver det afgørende, er den Udregning, der kommer endeligt, naar Loven er vedtaget og Ejendomsskatternes Beløb fremlægges til Eftersyn. Det Beløb, der staaar dér, er det, Revisorerne har at holde sig til, intet andet. Men hvorledes man nu end fra Administrationens Side vil fortolke dette Spørgsmaal, saa bør man gøre det i Overensstemmelse med en eller anden Indstilling fra de samvirkende Sogneraadforeninger. Hvis de ønsker, at Beløbene føres op paa den Maade, saa finder jeg det rimeligt at tage Hensyn til dem, og det kunde jeg tænke mig, at den højtærede Indenrigsminister ogsaa vilde gøre.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Henningsen, at det vist ikke er værd at tale om Smøleri, for det fremsatte Lovforslag var man klar over ikke vilde blive vedtaget, fordi man i Grunden ikke fra nogen Side ønskede at gaa ind paa Hartkornsskatten. Derfor blev det Lovforslag liggende, for at man kunde se, om det var muligt at komme til Ende med Lovforslaget om Grundskyld; hvis man ikke kunde faa det færdigt i Tide, saa skulde det nævnte Lovforslag til sidst rykke frem. Det er det, vi alle var enige om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

### Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

### Første Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5839, Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5649).

Sagen sattes til Forhandling.

**Jensen (Lillering):** Det af den højtærede Landbrugsminister her forelagte Forslag om Grundforbedringslaan er i nøje Overensstemmelse med det Lovforslag, der blev vedtaget i sidste Samling. Der er kun Ændring paa eet Punkt, nemlig med Hensyn til Beløbet. Dette var i den nugældende Lov oprindelig; fastsat til 300 000 Kr., men blev i Begyndelsen af indeværende Samling ved en Ændring forhøjet til 600 000 Kr. I det nu forelagte Lovforslag er Beløbet sat til 500 000 Kr., og jeg kan tiltræde dette Beløb. Det er glædeligt, at denne Lov er blevet benyttet i saa stort et Omfang, som Tilfældet er, da det jo har Betydning i mere end een Henseende. Denne Lov har to Missioner at udfylde, for det første den at forbedre den danske Jord, saaledes at der kan indvindes endnu større Værdier af den, og for det andet at bidrage til at nedsætte Arbejdsløsheden i saa stort et Omfang, som det nu er muligt med de Arbejder, der bliver udført. Min principielle Stilling til Grundforbedringsarbejder er det høje Ting bekendt, og jeg skal paa det nuværende Tidspunkt ikke komme nærmere ind derpaa, men kun anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.