

Skatteligningen for det kommende Aar uden derfor at forlænge Loven, som der ikke kunde opnaas Flertal for.

Det Ændringsforslag, vi nu stiller her til anden Behandling, gaar ene og alene ud paa at give Kommuneraadene Ret til at opkræve a conto Beløb. Det, der skal være det afgørende for, hvad den enkelte Skatteyder i det kommende Aar skal betale i Skat af fast Ejendom, bliver det Lovforslag, der ligger oppe i Landstinget, og som forhaabentlig vil blive vedtaget. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at det ikke er nødvendigt for Kommunalbestyrelserne at fremlægge disse a conto Beløb paa en særlig Liste, der lægges frem for Offentligheden. Jeg tror, det er tilstrækkeligt, at Kommunalbestyrelserne foretager en Udskrift af den Liste, som blev fremlagt i Fjor, og foretager Opkrævning paa Grundlag deraf. Disse a-conto-Beløb er nemlig ikke det afgørende for, hvor meget den enkelte skal betale i Skat, det afgørende bliver, hvor meget den enkelte skal betale i Skat, naar vi faar Lovforslaget om den kommunale Grundskyld vedtaget.

Om det Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Folkeparti, vil jeg gerne sige, at det ligger i Sagens Natur, at jeg for mit Vedkommende ikke kan tiltræde det, da det bygger paa Ejendoms-skyldsprincippet i Modsætning til Grundskyldsprincippet. Men da det Lovforslag, som nu er til anden Behandling, kun er rent midlertidigt og kun tager Sigte paa at hjælpe Kommunalbestyrelserne ud over en vanskelig Situation med Hensyn til Opkrævningen, saa vil jeg gerne henstille til de to ærede Medlemmer Hr. Fibiger og Hr. Christmas Møller at trække deres Ændringsforslag tilbage. De to ærede Medlemmer er sikkert vidende om, at for saa vidt deres Ændringsforslag vedtages, betyder dette ikke en Lettelse for de kommunale Raad, saa vil de være nødsagede til at foretage en Beregning af Skatterne paa Grundlag af disse Ændringer og derefter foretage en ny Beregning, naar Lovforslaget om kommunal Grundskyld vedtages. Jeg vil derfor meget henstille til de to ærede Medlemmer at trække Ændringsforslaget tilbage, da vi forhaabentlig i en meget nær Fremtid staar overfor den endelige Vedtagelse af Lovforslaget om kommunal Grundskyld, og disse Ændringer derfor ikke vil faa nogen praktisk Virkning; kun vil medføre forøget Ulejlighed for Kommunalbestyrelsen. Og det, der

skulde opnaas ved denne midlertidige Lov, var jo det modsatte, at give dem en Lettelse.

Fibiger: Der er flere ærede Medlemmer, der har talt om, at der var Uro ude omkring i de kommunale Raad. Jeg tror nu egentlig ikke, der er saa megen Uro, jeg tror, der er megen Misfornøjelse med baade Regering og Rigsdag for, at de laver noget saadant, saaledes at Kommunalraadene ikke kan faa Lov til at opkræve deres Skatter efter de gældende Love. Man har sendt nogle Cirkulærer ud, uden at jeg egentlig ved, om Indenrigsministeren har nogen Lovhjemmel dertil, men det bliver jo hans Sag. Det forekommer mig, at man ikke havde behøvet at have saa forfærdelig travlt med at faa Grundskyldloven igennem, at man skulde sende Cirkulærer ud til Kommunalraadene om, hvilke Love Rigsdagen tænkte paa at faa gennemført — de kan saamænd have nok med at faa studeret dem, der bliver gennemført —, saaledes at vi i dette Aar, 1926—27, kunde have levet under de Love, vi havde. Hvis der saa var blevet gennemført en Lov om Grundskyld, kunde man i god Tid have faaet det ordnet saaledes, at man kunde tage den i Brug til næste Aar. Jeg ser imidlertid, at der desværre ikke fra noget af de tre andre Partier er Tilslutning til det, vi her foreslaar. Jeg er ganske overbevist om, at man ude i Befolkningen vilde synes, at det var den rimeligste Udgang af Spørgsmaalet. Men jeg skal dog trække Ændringsforslaget tilbage, ikke af den Grund, som det ærede Medlem Hr. Henningsen anførte, men fordi vi ikke ønsker at faa det nedstemt her. Det er jo muligt, at det saa kan blive taget op i Landstinget, og at der dér kan blive arbejdet videre paa det Grundlag.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Klaus Berntsen: Baade den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlem Hr. Henningsen maa have misforstaaet mig, naar de har faaet ud af mit Foredrag, at jeg forlangte en særlig Liste fremlagt over den Del af Ejendomsskatterne, der skulde udredes ved den første Opkrævning i Kommunerne. Nej, det er ikke faldet mig ind at foreslaa en særlig Liste, men jeg mener, det skulde ind i den Rubrik, som Listen hidtil har indeholdt om den Del af Ejen-