

til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Wilmann):** Efter at Lovforslaget om kommunale Ejendomsskatter, hvorved der indføres Grundskyld som Skattegrundlag i vore Kommuner, er vedtaget her i Folketinget den 11. Februar, og efter at Lovforslaget har været til første Behandling i Landstinget, er det en udbredt og formentlig ogsaa rigtig Opfattelse, at dette Lovforslag vil blive til Lov i indeværende Rigsdagssamling. Der er imidlertid opstaaet en Del Ængstelse ude blandt Sogneraadene Formænd for, at det skal blive vanskeligt at gennemføre denne nye Lovs Bestemmelser indenfor de Frister, som er fastsat i de gældende Love. For i nogen Maade at berolige Sogneraadformændene og imødekomme de eventuelle Ønsker, de maatte nære om at faa tilstrækkelig Tid til at gennemføre Loven, naar den var vedtaget her paa Rigsdagen, har det Udvalg, som har været nedsat om Lovforslaget om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld, et Spørgsmaal, om hvis Gennemførelse der i Udvalget ikke kunde opnaas tilstrækkelig Tilslutning, søgt at ændre dette Lovforslag saaledes, at det imødekommer saadanne Ønsker, som Sogneraadene Formænd maatte have.

Udvalgets Flertal har i den Anledning stillet Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget, hvorefter dets § 1 gaar ud paa at bemyndige Indenrigsministeren til at udsætte de gældende Frister for Skattepligtens Udfærdigelse og Fremlæggelse og Fremsættelse af Klager o. s. v. Den anden Paragraf i Ændringsforslaget gaar ud paa at give Sognekommunerne en Bemyndigelse til, hvis de ønsker det, at opkræve et a conto-Beløb svarende til den Ejendomsskat paa de enkelte Ejendomme, der har været opkrævet i den sidste Skattetermin i Aaret 1925. Jeg siger udtrykkelig, at det vil betyde, at de Steder, hvor Skatteterminen har været fjerdingaarlig, gælder det sidste Fjerdingaar; hvor derimod Skatteterminen har været halvaarlig, gælder det det sidste Halvaar.

Dette Ændringsforslag, som er stillet af hele Udvalget med Undtagelse af de to ærede konservative Medlemmer, de Herrer Fibiger og Christmas Møller, kan jeg altsaa paa Flertallets Vegne indstille til Vedtagelse her i Tinget.

Der er af de ærede Medlemmer Hr. Fibiger og Hr. Christmas Møller stillet et særligt Ændringsforslag, som jeg skal vente

med at udtale mig om, indtil Mindretallet selv har haft Lejlighed til at motivere det.

**Fibiger:** Det Lovforslag, som den højtærede Indenrigsminister fremsatte her i Tinget i November 1925, gaende ud paa, at den sidste Femtedel af Hartkornsskatten skulde bibeholdes ogsaa i det kommende Skatteaar, har ikke kunnet vinde Tilslutning i det Udvalg, der blev nedsat angaaende den Sag. Der er derfor nu gennem Flertallets Ændringsforslag lavet et helt nyt Lovforslag for at mildne noget paa de Vanskeligheder, der kunde fremkomme, idet det foreslaas, at de Skatteopkrævninger m. v., der skulde foregaa, kan udsættes eller foretages efter de gamle Bestemmelser. Vi fra konservativ Side har ikke ment, at der var nogen Anledning til at vedtage et saadant Lovforslag, idet vi mener, at naar Loven om Ejendomsskyld træder i Kraft fuldt ud, saa kunde man komme ganske ud over det Spørgsmaal. Vi forstaa saa godt, at der fra Sogneraadene Side er rejst Indvendinger mod, at Rigsdagen ikke færdiggør Lovene saa betids, at de kan bruges i det praktiske Liv allerede i det første Aar, for hvilket de skal gælde. Men da Forholdet er det, at det at blive enig om Grundskyldslovforslaget er trukket i Langdrag for de 3 paagældende Partier, har vi fra konservativ Side ment, at Følgen maatte blive, at den i Loven af 1903 fastsatte Overgang af de kommunale Ejendomsskatter fra Hartkorn til Ejendomsskyld fuldt ud traadte i Kraft. I Overensstemmelse med det Lovforslag, vi fremsatte her i Folketinget om, at Ejendomsskylden skulde være eneste Skat paa fast Ejendom, har vi da stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa for det første, at Overgangen til Ejendomsskyld træder i Kraft fuldt ud, saaledes at den kommunale Ejendomsskat opkræves udelukkende som kommunal Ejendomsskyld, dog at Fradraget for Ejendomme med Beboelsesbygning forhøjes fra 2 800 til 3 000 Kr. for den amtskommunale Ejendomsskylds Vedkommende og for den sognekommunale Ejendomsskylds Vedkommende til mellem 3 000 og 5 000 Kr., og for det andet, at indtil en ny Lov om kommunale Ejendomsskatter træder i Kraft, kan der ikke ske Revision af Købstædernes Skattevedtægter i Henhold til Lov af 11. Februar 1863, hvoraf altsaa vil følge, at ikke enkelte Købstadskommuner pludselig kan sætte deres Ejendomsskatter saa højt til Vejrs, at disse kommer til at udgøre indtil  $\frac{1}{6}$  af hele det Beløb, der skal opkræves.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for