

ster —, at jeg har ikke sagt, at Cementprisen ikke var for høj, men jeg har nævnt Cementprisen i Relation til andre Byggematerialers Priser og i Relation til Arbejdslønnens Stigning ogsaa indenfor Cementindustrien, og da viser det sig, at Cement er det af alle Byggematerialer, der er faldet mest. Naar nu det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mener, der var Anledning til at skaffe Prisen endnu længere ned, saa spørger jeg det ærede Medlem: Gælder hans Bestræbelser ogsaa Produktionsomkostningerne i Form af en Nedsættelse af Arbejdslønningerne for at faa en mindre Produktionspris?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Arbejdslønningerne i Cementindustrien er, saa vidt jeg ved, fastsat ved Overenskomst mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, og jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Elgaard ønsker Indgreb fra Lovgivningsmagts Side paa dette Omraade.

Det glæder mig, at det ærede Medlem dog nu havde fundet sig selv saa meget, at han ikke vilde have, at hans Udtalelser skulde forstaas saaledes, at han skulde have paastaet, at Cementprisen ikke var for høj. Det ærede Medlem sagde endvidere, at han havde kun villet fastslaa, at Cementprisen var den Pris af alle Priser paa Byggematerialer, der var gaaet mest ned. Deri ligger jo ikke noget, hvis Priserne paa alle andre Byggematerialer ogsaa er for højt oppe, og hvis der er særlig Grund for Cementpriserne til at gaa længere ned. Den højtærede Indenrigsminister har jo ganske Ret, naar han siger, at Kulprisen er en saare væsentlig Produktionsfaktor indenfor denne Industri. Det, der bedrøver mig, er, at det ærede Medlem ikke som Repræsentant for det Parti, der her taler om, at det private Initiativ alene skal kunne løse Boligspørgsmaalet, kunde give Tilsagn om at ville være med til at bekæmpe Prisaftaler og Karteldannelse i de Produktionsgrene, der er afgørende for Byggevirkksomheden her i Landet.

Dernæst vil jeg til det ærede Medlems Beroligelse sige, at jeg vel sagde, at jeg lagde mere Vægt paa, hvad det ærede Medlem Hr. Kragh sagde, end paa, hvad det ærede Medlem sagde; men jeg sagde ikke, at jeg satte mere Pris paa det ærede Medlem Hr. Kragh end paa det ærede Medlem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

J. Chr. Jensen: Da der fra enkelt Side er ytret Ønske om, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa det henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer, men jeg vil dog henstille, at Udvalgsbehandlingen bliver kortest muligt.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Landvæsenskommissioner.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5663).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—18 (se Tillæg C. Sp. 265)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelser om Overgang fra Hartkornskat til Ejendomsskyld.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2766; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 591).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang