

disse Forhold til Livs. Jeg er saa meget gladere for det ærede Medlem Hr. Kraghs Udtalelser, som Venstrepartiet jo har været noget vrangvilligt paa dette Omraade, idet Venstrepartiet i Boligudvalget har medvirket til at hindre, at Bolignævnet fik en fornøden Bemyndigelse paa disse Omraader.

Jeg er ogsaa glad ved det ærede Medlems Udtalelser, naar jeg sammenligner dem med Udtalelser, der fremkom i Gaar fra en Repræsentant for Venstre i Landstinget, i hvilke denne Repræsentant for Venstre benægtede, at Cementpriserne her i Landet laa for højt. Disse Udtalelser fra dette ærede Landstingsmedlem fik i Dag Tilslutning af Venstres Ordfører her i Tinget, det ærede Medlem Hr. Elgaard, idet det ærede Medlem dog begyndte med at bekræfte min Udtalelse om, at Cementens Salgspris laa paa det dobbelte af Produktionsprisen. Det ærede Medlem Hr. Elgaard opstillede derefter en Beregning over Forholdet mellem Produktionsprisen og Salgsprisen, en Beregning, om hvilken jeg ikke ved, hvilken Autoritet der staaer bagved den, og det vilde jo være interessant at faa denne Beregning eftergaaet. Men det, der i denne Forbindelse for mig var endnu mere interessant, var, at det ærede Medlem Hr. Elgaard nævnte Nettofortjenesten pr. Tønde Cement paa 3 Kr. 50 Ø. som et Bevis for, at Cementpriserne ikke var for høje.

Hvad vil en Nettofortjeneste i dette Øjeblik paa 3 Kr. 50 Ø. pr. Tønde Cement sige? Det vil sige — jeg forudsætter, at Tallet ikke er endnu højere —, at Nettofortjenesten pr. Tønde Cement i dette Øjeblik nærmer sig til det, en Tønde Cement kostede nogle faa Aar, før Krigen udbrød, og det tillader det ærede Medlem sig at nævne som Bevis for, at Cementpriserne ikke er for høje her i Landet! Jeg tror ogsaa, det er rimeligt at sætte denne Nettofortjeneste pr. Tønde Cement i Forhold til den samlede Produktion af Cement; naar man erindrer, at den samlede Produktion af Cement vist andrager 3—4 Mill. Tønder, vil man se, hvad Nettofortjenesten paa Produktion af Cement udgør for Øjeblikket. Jeg forstaaer udmærket, at det ærede Medlem Hr. Kragh ikke har villet staa bagved en saadan Opfattelse, men at han har udtalt sig i stik Modsætning til den Tankegang, ud fra hvilken det ærede Medlem Hr. Elgaard og Venstres Repræsentant i Landstinget i Gaar udtalte sig.

Jeg ser endvidere, at der i det andet

høje Ting i Gaar har talt en Repræsentant for det konservative Folkeparti, der for sit Vedkommende har kunnet benægte Muligheden af, at Murstenspriserne skulde ligge for højt her i Landet. Nu vil det sikkert i Almindelighed være Anskuelsen, at det paagældende Medlem kan udtale sig med særlig Sagkyndighed derom, eftersom han selv er Teglværksdirektør, men der kunde jo være andre, som vilde mene, at han ikke netop var den mest upartiske Dommer i dette Spørgsmaal.

Men jeg vil gerne i Almindelighed sige overfor disse Udtalelser fra de to ærede Medlemmer i Landstinget i Gaar og det ærede Medlem Hr. Elgaards Udtalelser i Dag, at man i det hele taget ikke for at bevise, at Priserne paa disse Varer ikke er for høje, kan anvende den Fremgangsmaade at sætte de nuværende Priser i Forhold til Priserne, som de var før 1914. En saadan Sammenligning kan aldeles ikke være afgørende som Bevis for, om Priser er for høje eller for lave. Dette afhænger indenfor de forskellige Produktioner af, hvordan den tekniske Udvikling har været siden 1914, og i hvilket Forhold de forskellige Produktionsfaktorer indgaar i den enkelte Produktion; det afgørende her maa være Produktionsprisen i dette Øjeblik og Salgsprisen i dette Øjeblik.

Jeg vil da gerne slutte med at sige, at selv om Venstres Ordfører i Dag synes at benægte, at Byggevirksomhederne lider under prisfordyrende Aftaler, vil jeg dog tillade mig at lægge noget mere Vægt paa det ærede Medlem Hr. Kraghs Tilslutning til mine Udtalelser forleden Dag, da han udtalte sig ud fra samme Tankegang som jeg. Jeg tror, at naar det ærede Medlem Hr. Kragh har gjort dette, ligger det i, at han har en Følelse af, at Befolkningen er klar over, at det ikke er den frie Konkurrences sunde Prisdannelse, der foregaar indenfor Cement- og Teglværksindustrien, og med den hurtige Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Kragh utvivlsomt har i Sammenligning baade med den ærede Ordfører i dette Ting og de to ærede Medlemmer, som har talt i Landstinget, forstaaer han, at det ikke gaar an for Partiet Venstre alene at appellere til det frie Initiativ, naar man samtidig byder dette Initiativ Monopolpriser. Jeg vil udtale Haabet om, at det ikke bliver den ærede Ordførers, men det ærede Medlem Hr. Kraghs Opfattelse, der bliver sejrende som bestemmende for Venstres Stilling i den Henseende. Hvor der saa ud fra den Tankegang, som jeg har gjort gældende, og som det ærede Medlem Hr. Kragh har givet Tilslutning, i den An-