

er blevet snydt. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem dermed ikke har villet sigte andre Partier for at ville optræde paa uærlig Maade overfor Venstre.

A. C. D. Petersen: Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa en Nedsættelse af de Bevillinger til Husdyrbrugets Fremme, som saa indgaaende blev drøftet under Behandlingen af et andet Forslag her i Tinget for kort Tid siden. Jeg kan derfor henvise til de Udtalelser, jeg den Gang fremkom med angaaende Bevillingen til Dyrskuerne. Jeg tror ikke, man kan sige, at disse Bevillinger er økonomisk betydningsløse hverken for Husdyrbrugets Fremme eller for Nationaløkonomien i det hele taget, men naar man fra Regeringens Side mener, at man af finansielle Hensyn maa nedsætte store Poster paa Finansloven, saa vil det konservative Folkeparti stille sig paa samme Maade, som den ærede Ordfører for Venstre udtalte, at Venstre vilde stille sig, idet vi vil se, hvorledes det gaar med de andre Poster, før vi gaar med til paa Forhaand at nedsætte Tilskud til Landbruget. Hvis det virkelig er en finansiell Nødvendighed, at der skæres ned, og hvis den høje Regering vil nedskære paa *alle* Poster indenfor Finanslovens Ramme, ogsaa for de Bevillinger, der gives ved særlige Love, saa skal der ikke fra vor Side være noget i Vejen for at gaa med til en rimelig mere almindelig Nedsækering. Men ogsaa jeg vil anbefale, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som allerede er nedsat angaaende Loven om Foranstaltninger til Husdyravlens Fremme, for selv om der skal ske 10 pCt. Nedsættelse over det hele, er jeg ikke ganske sikker paa, om det just skal ske paa de Punkter, som den højtærede Landbrugsminister her har foreslaaet. Dermed være ikke sagt, at Beløbet i og for sig behøver at ændres. Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige, at vi kan gaa med til den samme procentvise Nedsættelse her, som finder Sted paa andre Punkter paa Finansloven, naar det er finansielt nødvendigt, men det maa være paa de samlede Poster, og saa maa de særlig sagkyndige i Udvalget faa Indflydelse paa, hvilke enkelte Poster der skal bære større eller mindre Dele af Nedsættelsen. Idet jeg gaar ud fra, at Lovforslaget vil blive henvist til det af mig omtalte Udvalg, skal jeg herved tilsige mit Partis Medvirkning til en hurtig Behandling af Lovforslaget.

Kr. Pedersen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag. Det falder ganske i Traad med den Stilling, som mit

Parti har indtaget overfor det Forslag, som ligger i Udvalg, om en Revision af Husdyrloven. Naar Venstre foreslaar Udvalgs Nedsættelse, skal jeg dog ikke modsætte mig det, for det er jo muligt, at selv om man vil fastholde det Beløb af 10 pCt., som her foreslaas, vil man dog kunne finde, at de Poster, der her staar anført, vil kunne ændres. Vi vil altsaa gerne være med til at fremme dette Lovforslag og ønsker at blive staaende ved de Beløb, der her er Tale om, en 10 pCt.s Nedsættelse paa disse Omraader.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de fire Partiers ærede Ordførere for den Velvillie, hvormed de har modtaget det foreliggende Lovforslag. Jeg forstaar jo de Indvendinger, der er gjort af de to ærede Ordførere for Venstre og for det konservative Folkeparti, saaledes, at de i og for sig ikke har noget imod, at man nedskærer Tilskuddet til Husdyravlen og Husdyrbruget med 10 pCt. af den tidligere Bevilling, selv om man maaske paa enkelte Punkter kunde ønske Beløbet ændret, naar Nedsækeringen blot kommer paa Linie med, hvad der vil blive foretaget overfor de andre Erhverv. Det har naturligvis ikke været min Hensigt med det foreliggende Forslag, at Nedsættelsen kun skulde gælde overfor Landbruget, men Nedsættelserne her er foreslaaet for at være paa Linie med det, som er sket fra Ministeriets Side overfor Finanslovens øvrige Bevillinger baade til Landbrugets andre Erhvervsgrene og for de Tilskuds Vedkommende, som gives paa Finansloven til andre Erhverv. Rent saglig set er der jo ingen Tvivl om, at den Bevilling, som vil blive givet, hvis det foreliggende Forslag om en 10 pCt.s Nedsættelse fra i Fjor bliver gennemført, dog vil betyde, at Landbruget faar en forholdsvis større Bevilling i Aar til Opnaaelse af de Formaal, det her drejer sig om, end det havde i Fjor, idet der ikke er nogen Tvivl om, at man kan faa mere for de Penge og faa udført et større Arbejde med disse Beløb end med de Bevillinger, der blev givet i Fjor. At der er foreslaaet en Nedsættelse af omtrent 50 pCt. paa en Bevilling til „andre Formaal“, kommer muligvis slet ikke til at betyde nogen Nedsættelse, idet det tidligere bevilgede Beløb aldrig er blevet brugt; og saa vil det maaske kunne lykkes at foretage Nedsættelserne paa en saadan Maade, at det i Virkeligheden for nogle Posters Vedkommende bliver en Forhøjelse, medens andre vil komme til at staa lige saa godt rustede overfor de vedkommende Formaal som i Fjor. Men jeg forstaar ogsaa paa de Udtalelser, der er