

frem med Hensyn til andre Bevillinger. Endelig er der foreslaaet en Nedsættelse paa den frie Bevilling, det Beløb, der stilles til Landbrugsministerens Raadighed, hvor der foreslaas sparet 35 000 Kr. Det er et stort Beløb, men da det hidtil bevilgede Beløb ikke nogen Sinde er kommet til Udbetaling, er det fuldt forsvarligt at foretage denne Nedsættelse.

Jeg kan hermed paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

Jensen (Broby): Det ærede Medlem Hr. Olufson har nu gjort Rede for, hvorfor dette Lovforslag om Forlængelse af de ved Loven af 1. Maj 1923 indførte Ændringer i Husdyrloven er blevet fremsat. Det ærede Medlem gjorde Rede for, at Grunden var den, at vi i det Udvalg, som er nedsat angaaende Lovforslaget om en Revision af Loven om Husdyrbrug, ikke har kunnet naa til Ende med Arbejdet, og det ærede Medlem udtalte, at han haabede, vi skulde kunne faa noget, der var billigere og bedre, end det vi har, ud af det forelagte Lovforslag. Jeg billiger denne Udtalelse, og jeg vil sige, at derfor har vi ikke kunnet blive færdige, thi det forelagte Lovforslag kunde absolut ikke bruges, men vi har maattet spekulere paa at lave det helt om, og vi er i Udvalget i alle Partier klare over, at dette Arbejde ikke kan tilendebringes i Aar. Den højtærede Landbrugsminister har derfor forelagt dette Lovforslag om Ændringer i Husdyrloven svarende til de Ændringer, der indførtes ved Loven af 1. Maj 1923. Jeg vil derom gerne have Lov at sige, at vi i Venstre er klare over, at de Ændringer, vi den Gang gik med til, dem vil vi ogsaa gaa med til nu, endskønt det gik saadan den Gang, at Landbruget blev snydt, idet man fik en Nedsættelse paa 10 pCt. i Tilskuddet til Husdyravlens Fremme, medens man ikke fik en tilsvarende Nedsættelse paa de andre Budgetter. Vi mener da fra Landbrugets Side, at vi i Virkeligheden har taget Nedsættelsen forud for andre Budgetter og derfor ikke nu igen skal være de første, der skal holde for. Naar den højtærede Landbrugsminister nu igen har foreslaaet en ekstra Nedsættelse paa 10 pCt. eller godt 10 pCt. udover den, vi fik i 1923, maa jeg sige, at saa er vi i Venstre klare over, at vi er i en vanskelig Tid, og vi er klare over, at naar man kræver Skattenedsættelse, maa der ogsaa indføres Nedsættelser paa dette Budget, men vi ønsker ikke fra Venstres Side en Gang til at gaa foran og blive snydt, og derfor vil vi

se Tiden an og se, hvordan det kommer til at gaa, om man faar en Nedsættelse over det hele, eller om det kun skal være et isoleret Forhold for Husdyrbrugets Vedkommende. Jeg vil derfor foreslaa, at Sagen bliver henvist til det Udvalg, som allerede er nedsat. Jeg vil endvidere gerne sige, at den højtærede Landbrugsminister jo ikke foreslaar Nedsættelse af alle Posterne. Der er foreslaaet en Nedsættelse paa 20 000 Kr., der rammer Tilskuddet til Landboforeningernes Dyrskuer, en Nedsættelse, som det kan være vanskeligt nok at bære; der er foreslaaet en Nedsættelse for Fællesskuerne paa 10 000 Kr., en Nedsættelse for Hesteavlforeningerne paa 10 000 Kr. og Nedsættelser paa 5 000 Kr. i Tilskuddene til Statshingsteskuer og Statstyreskuer. Hvis vi gennemfører en Nedsættelse som f. Eks. den, der er foreslaaet af den højtærede Landbrugsminister for Statstyreskuerne Vedkommende, saa man kommer ned paa 25 000 Kr., vil man i Virkeligheden være kommet saa langt ned, at det vil være uhyre vanskeligt at opretholde Statstyreskuekommissionen eller Statstyreskuerne, thi de Præmier, der gives paa disse, er i Forvejen saa smaa, at de kun lige netop kan dække de Udgifter, Folk har til Transporten til og fra Dyrskuerne. Det vil ogsaa se ret kuriøst ud, om man nu gaar ned til et Tilskud af 25 000 Kr. til Statstyreskuerne. Det vil da komme til nogenlunde at svare til det Tilskud, man nu giver til Gedeavlens Fremme; dette har sidste Aar været paa 24 357 Kr., og selv om jeg ikke har noget imod, at man giver et godt Tilskud til Gedeavlens Fremme her i Landet, saa tror jeg dog, at Statstyreskuerne har større Betydning end Gedeavlens, og jeg tror, man herved vilde tilvejebringe et forkert Forhold. Jeg tror derfor ikke, man kan sige som det ærede Medlem Hr. Olufson, at Nedsættelsen er af en saadan Art, at den vil kunne taales.

Jeg skal tilsige mit Partis Støtte til en velvillig Behandling af dette Forslag, men jeg vil dog gerne endnu en Gang gøre opmærksom paa de Bemærkninger, jeg gjorde om, at vi ønsker ikke, at Landbruget skal komme til at staa isoleret, og vi ønsker derfor, at Loven maa blive henvist til det Udvalg, som allerede er nedsat angaaende Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme, for at vi dér kan prøve Forslaget og for at være sikker paa, at Landbruget kommer paa Linie med de øvrige Erhverv.

Formanden: Det ærede Medlem udtalte gentagne Gange, at Partiet Venstre