

den Maade skulde det altsaa ikke være nogen Reduktion, naar man for det kommende Aar forlangte 20 Mill. Kr. Helt har det ærede Medlem jo ikke Ret, men kun delvis, idet 22½ Mill. Kr. nu vilde svare til 30 Mill. Kr. tidligere, men hvad der taler i Favør af det ærede Medlems Udtalelser, er, at Byggeprisen nu er blevet lavere. Vi fra vor Side er indstillet paa at ønske Spørgsmaalet om saavel Varigheden som Beløbenes Størrelse undersøgt i et Udvalg, inden vi kan gaa til Vedtagelse af et Lovforslag.

Der er talt om Prisniveauet nu og om Prisniveauet tidligere, og der er jo noget divergerende Anskuelse herom. Efter Opgivelse, som vi har faaet i Boligudvalget, skulde det i Øjeblikket ligge nogenlunde saaledes, at en Kvadratmeter bebygget Areal, som i 1925 kostede 850 Kr., nu vil være nede paa ca. 725 Kr. eller der omkring. Jeg ved, at den højtærede Indenrigsminister har Oplysninger om andre Tal, som ligger paa 140 Kr. pr. Kvadratmeter Etageareal, altsaa 700 Kr. pr. Kvadratmeter i en 5-Etages Bygning. Jeg har forstaaet den højtærede Indenrigsminister saaledes, at han for at gøre sit til, at Byggeprisen ikke bliver højere end nødvendigt, vil arbejde paa at fastholde, at bevilgede Beløb efter en eventuelt her vedtagne Lov maatte staa i Forhold til en Pris, der absolut ikke var højere, end hvad der kunde bygges for, og jeg har forstaaet, at Ministeren her vil holde sig til de ca. 700 Kr. pr. bebygget Kvadratmeter i 5-Etages Huse. Det ærede Medlem Hr. Elgaard talte om, at man maatte tage Boligsituationen i Øjeblikket og ledige Lejligheder i Betragtning og sagde yderligere, at man trænger til det billige Hus. Ja, det er rigtigt, det vilde være uhyre rart, om man kunde foreslaa en Byggeform, hvorved man kunde fremstille et meget billigt Hus, men de Forsøg, der hidtil er gjort, har jo vist, at det skortede enten paa den ene eller den anden Maade, og at det, man normalt regner for det danske Hus, bygget af Mursten o. s. v., i Realiteten er det, der passer bedst til os og ogsaa det, der vistnok i det lange Løb vil være det billigste.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard talte om Boligsituationen og Antallet af færdige Lejligheder; og vi har jo ogsaa i Udvalget faaet nogen Underretning om disse Forhold. Det ligger saaledes, at der i Øjeblikket — i Øjeblikket, det vil sige for 1 Maaned siden, altsaa i Februar — kun var 409 Lejligheder færdige, og at der vilde blive 372 færdige til eller inden April Flyttedag. Tallet var

altsaa pr. 2. Februar henved 800 Lejligheder; men dette behøver jo ikke at betyde, og betyder heller ikke, at vi har Overskud af Lejligheder. De Lejligheder, der er ledige, er nærmest større Lejligheder, 3-Værelers Lejligheder og derover, men de fleste af disse er i Andelshuse, hvor man foruden Lejen ogsaa skal indbetale, enten paa en Gang eller i Løbet af et Aar, et Aars Leje som Indskud — nu er man jo begyndt at være mere imødekommende, saaledes at Indskuddet kan indbetales i Løbet af eet Aar, og dette ekstra Indskud er vel nok Aarsagen til, at der staaer en Del af de større Lejligheder ledige. Det er bl. a. ogsaa derfor, at man nu i Loven foreslaar, at de Lejligheder, der skal bygges i Etageejendomme, nærmest skal være 2 Værelers-Lejligheder og kun ganske undtagelsesvis større, naar Forholdene i Hjørneejendomme eller lignende medfører, at der maa være enkelte større Lejligheder imellem. Det ærede Medlem Hr. Elgaard omtalte endvidere, at billige Bygninger skabes der ikke under den nuværende Form. Det kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem i. Den Maade, hvorpaa der er blevet bygget, og den Maade, hvorpaa Staten har givet sin Støtte, har i det store og hele ikke bidraget til at fordyre Byggeriet og derigennem Prisen paa en Lejlighed. Det, der har været det dyre, det, der har bevirket den høje Pris, er hele Prisniveauet. Saa hvis det ærede Medlem vilde have sagt, at det vilde have været muligt at skabe billige Lejligheder under det gamle Pristal, saa havde han haft Ret, men man har ikke Ret til at sige, at den nuværende Form gør det dyrere. Det, der har gjort det dyrt, er jo forskellige Ting, Pristallet, Obligationsskurser o. s. v. I den Forbindelse talte det ærede Medlem Hr. Elgaard om, at naar man kunde anbringe denne Obligationsmasse her i Landet — og han udtalte, hvad der ogsaa er rigtigt efter det, der er oplyst for os, at langt den største Del af den Obligationsmasse, som er fremkommet fra Statens Boligfond, var anbragt her i Landet — saa kunde der ogsaa skaffes Kapital til at træde i Statsboligfondens Sted. Men der er her en betydelig Forskel. Det Menneske, den Enke, den Kapitalanbringer — der er jo endnu nogle faa af dem herhjemme —, som har Penge at anbringe, anbringer dem selvfølgelig sikrere i en Obligation af denne Art, idet man har Sikkerhed først og fremmest hos Staten, men ogsaa ligesom i Kredit- og Hypotekforeningerne i samtlige de prioriterede Ejendomme, medens man, naar man anbringer sin Kapital med Prioritet i en enkelt Ejendom, løber den Risiko, at hvis denne Ejen-