

i denne Lov, men jeg har ment, at jeg burde nævne det under denne Sag, fordi her har tidligere staaet Sorenskriver, og nu staaer der Dommer, og det var netop i denne Sag, at Lagtinget straks reagerede og sagde: Vi vil ikke have Dommernavnet, vi vil beholde Sorenskrivernavnet.

Med disse Bemærkninger skal jeg til- lade mig at anbefale det foreliggende Lov- forslag.

**Justitsministeren (Steinke):** Jeg tak- ker for den venlige Modtagelse, selve Lov- forslaget har faaet. Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. SamuelSENS Bemærk- ninger vedrørende Betegnelsen af Dom- meren og Politimesteren paa Færøerne, maa jeg tilstaa, at de kom mig lidt over- raskende i Øjeblikket; i modsat Fald havde jeg i Forvejen læst de Forhandlinger igen- nem, der har været om dette Spørgsmaal. Saa meget kan jeg dog erindre, at ved Behandlingen her paa Rigsdagen af Spørgs- maalet om Gennemførelsen af Retspleje- loven for Færøerne blev der ikke lagt særlig Vægt paa at faa Betegnelserne Dommer og Politimester erstattet af de færøske Betegnelser, og det var jo den Gang, da man gennemførte selve den færøske Rets- plejereform, at man fra de færøske Rigs- dagsmænds Side skulde have været paa Færde. Nu, efter at denne Reform er gennemført paa Færøerne, vil det i hvert Fald være ret umuligt at efterkomme en Henstilling om at give andre Betegnelser for disse Embedsmænd end dem, der findes i Retsplejereformen, saa jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. SamuelSEN vilde have jeg skulde foretage mig ved Behand- lingen af Forslaget om Landvæsenskom- missioner, selv om jeg i øvrigt var til Sinds at efterkomme hans Ønske, hvad jeg ikke kan udtale mig om, før jeg har underkastet det foreliggende Materiale et nøjere Studium.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. SamuelSEN har Ordet for en kort Bemærk- ning.

**SamuelSEN:** Det vil ikke fremgaa af det, jeg har sagt, at jeg mente, at man kunde genindføre Navnene Sorenskriver og Land- foged ved dette Lovforslag. Jeg nævnte jo, at Grunden til, at Sorenskrivernavnet var forsvundet af dette Lovforslag, var den, at man ved Retsreformen havde slettet Navnet. Nu siger den højtærede Justits- minister, at det ikke nu er Tidspunktet til at komme og tale om de gamle Navne,

det skulde de færøske Rigsdagsmænd have gjort den Gang, man gennemførte Rets- reformen, og det vil jeg i og for sig give den højtærede Minister Ret i. Jeg vilde ikke udtale mig om det Punkt, da jeg første Gang havde Ordet, men naar den højt- ærede Minister saa kraftigt næsten op- fordrer mig til det, vil jeg gøre det. Rets- reformen for Færøernes Vedkommende blev gennemført her i dette høje Ting paa et Tidspunkt, da den højtærede Minister maatte vide, at den færøske Folketingsmand ikke var til Stede, fordi han ikke kunde komme til Stede. Den højtærede Justits- minister skal være ganske overbevist om, at hvis den nuværende færøske Folketings- mand havde været til Stede i den ekstra- ordinære Samling i 1924, hvad han ikke kunde, fordi han ikke var valgt paa det Tidspunkt, da det sidste Skib afgik fra Færøerne, vilde han den Gang have sagt ganske det samme som nu, plus maaske en 50 pCt. Det kan Ministeren være ganske overbevist om, for i denne Sag staaer alle Færinger enige praktisk talt. Vi vil ikke af med de gamle Navne, vi vilde have beholdt dem, det kunde vi ikke, og nu, da vi er blevet af med dem, vil vi have dem genindført, og jeg nærer For- ventning om, at den højtærede Justits- minister vil hjælpe os til at faa dem gen- indført, naar Justitsministeren har under- søgt Spørgsmaalet til Bunds, hvad jeg venter, at Ministeren nu vil gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Be- handling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1925 til 31. Marts 1926.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5053; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5622).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Be- handling*  
vedtoges uden Afstemning.