

naar det er rigtigt, at man opretholder Landmandsbanken for at gavne Erhvervs- livet; navnlig for at forhindre, at Erhvervs- livet skulde lide store Tab ved Bankens Sammenbrud, saa er der ogsaa Erhvervs- liv andre Steder i Landet, hvor private Banker virker, og ogsaa dette Erhvervs- liv har Krav paa fuld Hensyntagen fra Sta- tens Side, derfor har vi ikke Lov til at begunstige Landmandsbanken og derigen- nem den Del af Erhvervslivet, som støtter sig paa den, paa de andre Bankers og det øvrige Erhvervs- livs Bekostning.

Vi, det vil sige det Parti, paa hvis Vegne jeg taler, stemte nej i 1923, da det efter vor Mening var muligt at gaa en anden Vej end den, der den Gang blev fore- slaaet af det daværende Ministerium, og som gik ud paa Statsgaranti i ubegrænset Omfang for Landmandsbanken. Men vi erkender, at det ikke nu i Øjeblikket lader sig gøre at lade Statsgarantien falde bort allerede af den Grund, at baade den højt- ærede Erhvervsminister og den højtærede Fi- nansminister mener, at Pengene ikke kan skaffes nu, og at der ligeledes foreligger Erklæring om det samme fra de private Banker og fra Banktilsynet. Det maa vi tage Hensyn til, og derfor vil vi ikke finde det rigtigt i Dag at gentage vort nej, men det ærede Medlem Hr. Pitzner skal nok faa at se, at Tilstanden i det radikale Ven- stre ikke er en saadan som i det konser- vative Folkeparti, hvor Medlemmerne i Dag stemmer paa 2—3 forskellige Maader. Den Afstemning, som kommer, kommer fra det samlede Parti, men vor Afstemning skal gaa ud paa at understrege, at vi intet Med- ansvar har for hele den uheldsvangre Ord- ning, der blev truffet i 1923, og som des- værre nu skal fortsættes. Vi vil derfor holde os udenfor ved Afstemningen, og vort Votum vil blive: Stemmer ikke.

Erhvervsministeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Zahle har gjort en Række Bemærkninger angaaende de praktiske For- hold ved den frentidige Drift af Land- mandsbanken, som jeg allerede for saa vidt har udtalt mig om, og jeg kan være enig med det ærede Medlem om, at de af ham gjorte Bemærkninger selvfølgelig maa tages i Betragtning under den videre Beskæftig- else med Landmandsbankens Anliggender. Om en Kontrolordning har jeg i Gaar kun udtalt mig saaledes, at man vil have for- staaet, at det er Overvejelser, der finder Sted, og jeg indrømmer, den kan etableres paa forskellig Maade, og selvfølgelig vil

ogsaa den Form, det ærede Medlem her har skitseret, være med under de Over- vejelser, som finder Sted.

Jeg skal ogsaa gerne følge det ærede Medlem med Hensyn til at have Opmærk- somheden henvendt paa Muligheden af, at Banken afhænder Filialer, men jeg tror, at jeg her i mange Tilfælde kommer til at handle i Strid med de Interesser, der kan gøre sig gældende fra anden Side; thi de Filialer, jeg vil anbefale Banken at afhænde, er dem, der giver Underskud, medens de, man ønsker, den skal afhænde, er dem, der giver Overskud. Ingen uden- for Banken har nogen som helst Interesse i at faa fat i de Filialer, der giver Under- skud, derimod ønsker de interesserede de Filialer, der giver Overskud, og jeg tror ikke, jeg kan love det ærede Medlem, at jeg kan bidrage til at forøge Statens Tab og Risiko ved at følge de Ønsker, der i saa Henseende næres.

I øvrigt skal jeg med Hensyn til det, der ellers er fremdraget af det ærede Med- lem, gerne tilsige min Medvirken til paa bedst mulig Maade at søge de Spørgsmaal behandlet og Opgaverne løst stadig med det for Øje, hvis det er muligt, at for- mindske Statens Tab og Risiko og at give Landmandsbanken Mulighed for — hvis den overhovedet har en saadan Mulighed — at indtjene større eller mindre Dele af de Tab, den har lidt i tidligere Tider.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 98 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Dag Kl. 5 med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 2³⁰.