

saa den Opfattelse, at Tiden ikke er kommet til en saadan almindelig og teknisk Revision, en Revision af Lovens hele Bygning; vi mener, der maa indhøstes Erfaringer gennem flere Aar, inden det vil være hensigtsmæssigt at gaa dertil. Da nu hverken Lovforslaget i sig selv og ikke heller de Ændringsforslag, Flertallet har stillet, giver Udsigt til den Skattnedsættelse, som det var Meningen, at Revisionsbestemmelsen skulde give Mulighed for, og da det maa anses for at være for tidligt at gaa til en virkelig Revision af Loven, har vi ikke ment at kunne arbejde for Lovforslagets Fremme.

Denne vor Opfattelse bestyrkes derved, at de Bestemmelser af væsentligere Betydning, som den højtærede Regering har foreslaaet, og som Udvalgets Flertal har sluttet sig til, i det hele og store maa betragtes som Tilbageskridt. Jeg skal ikke begrunde dette nærmere, det har jeg gjort udførligt ved første Behandling af Lovforslaget, og jeg har ligeledes gjort det i forrige Samling; det vilde derfor kun blive Gentagelser, hvis jeg skulde komme ind derpaa. Jeg fastholder nemlig ganske de Betragtninger, jeg i saa Henseende tidligere har anstillet.

Hvad det finansielle Resultat af Lovforslaget angaar, er der jo det mærkelige, at den høje Regering gennem dette Lovforslag og det samtidig fremsatte Lovforslag om Arveafgift har tilsigtet at give Statskassen en Merindtægt af ca. 15 Mill. Kr., nemlig ca. 10 Mill. Kr. gennem Formue- og Indkomstkatten og ca. 5 Mill. Kr. gennem Arveafgiften, og ved Lovforslaget om Formue- og Indkomstkatten er der yderligere den Mærkelighed, at skønt det altsaa havde en saa stor finansiell Betydning, fik vi intet som helst at vide derom af den højtærede Finansminister; da han fremsatte det — hverken da han fremsatte det i forrige Samling, eller da han fremsatte det i denne. Han forbigik Bestemmelsen om Skat af Skatten uden at give nogen Mening til Kende om, hvorledes den finansielt vilde virke. Først i Udvalget, da vi begærede Oplysning om, hvad denne nye Bestemmelse vilde betyde finansielt, blev det opgivet os fra Finansministeriet, at den vilde betyde en Merindtægt for Staten af 10 Mill. Kr., og da de øvrige Ændringer i

Lovforslaget, saaledes som dette forelaa fra Ministerens Haand, omtrent gav Balance, vilde det sige, at Lovforslaget som Helhed vilde medføre en Merindtægt for Statskassen af 10 Mill. Kr. Jeg maa sige, at jeg finder det højest besynderligt; at den højtærede Minister, naar han fremsætter Skattelovforslag af Betydning — ogsaa finansielt af saa stor Betydning, som dette Forslag skulde have — til Forøgelse af Statens Indtægter, ikke giver nogen som helst Oplysninger hverken ved Fremsættelsen det ene Aar eller det andet Aar, og heller ikke under Forhandlingerne, men at man først paa et direkte Spørgsmaal fra Udvalget faar konstateret, at Lovforslaget betyder en Forøgelse af Skattebyrden med ca. 10 Mill. Kr. Nu er de Radikale jo sørgsfulde Plejersker for Ministeriet og sørger altid for, at det ikke skal komme i Fortræd hverken paa den ene eller den anden Maade. Naar Ministeriet har foreslaaet noget uforstandigt, plejer det radikale Parti gerne at pynte paa det og lave Lovforslagene om, saaledes at de i hvert Fald efter de Radikales Mening nærmer sig det forstandige. Det samme har det radikale Parti gjort her. De ser saa uskyldige ud, disse Ændringsforslag, som jo skyldes det radikale Partis Indsats i Udvalget, og som de socialdemokratiske Medlemmer har sluttet sig til, fordi det var det eneste Vilkaar for at faa Lovforslaget vedtaget her i Folketinget — de ser saa uskyldige ud, men er i Virkeligheden meget indgribende. Disse Ændringsforslag gør efter vor Mening paa ingen Maade Lovforslaget acceptabelt, borttager paa ingen Maade det Mærke, som jeg har ment at maatte give det, nemlig at det i det store og hele maa anses for at være et Tilbageskridt, men de tager hele den finansielle *odeur*, om jeg saa maa sige, af Lovforslaget, idet den 15 Mill. Kr.'s Merindtægt, som det var Meningen herigennem at opnaa for Statskassen, ganske er forsvundet. De 10 Mill. Kr. paa Formue- og Indkomstkatten er forsvundet, og saaledes som det stilles op af Udvalgets Flertal, skulde der blive Ligevægt mellem Indtægtstab og Indtægtstilgang. Jeg tror nu ikke, at denne Oversigt ganske holder Stik, jeg tror, der er en Hovedpost, som ikke rigtig vil staa for nærmere Prøvelse; at Indførelse af Skat af Skatten for Formue-