

Forslag til Lov om Indførelse af dansk Fattiglovgivning i de sønderjydske Landsdele og

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 237 af 12. Juni 1922 om Værgeraadsforsorg m. m., hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 4. Marts, Kl. 1, med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Postsparevirksomhed.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 149 af 10. April 1922 om Indkomst- og Formueskat til Staten.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Afgift af Arv og Gave Nr. 147 af 10. April 1922.

Mødet hævet Kl. 3¹⁰.

96de Møde.

Torsdag den 4. Marts Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Postsparevirksomhed.

Valgt blev: *Bjerring, Knud Hansen, A. C. Mortensen, F. K. Madsen, Hans Nielsen, Gustav Pedersen, Himmelstrup, Søren Svendsen, Kr. Kristensen, Aksel Jensen, Rahbek, Johannes Lou, Sven, Rasmus Rasmussen og Zahle.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 149 af 10. April 1922 om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3515; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 489).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne og den efterfølgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Wilmann): Der er kun stillet Ændringsforslag af Flertallet, bestaaende af Det radikale Venstre og Socialdemokratiet, og selv disse Ændringsforslag er jo faa og ikke meget vidtgaende. Jeg skal kun med et Par Ord nævne et enkelt Ændringsforslag, nemlig det under Nr. 4, hvorved de faste Fradrag forhøjes noget. Dette vil betyde en Mindreindtægt for Staten paa ca. 1/2 Mill. Kr. I øvrigt ligger Lovforslagets Hovedinteresse paa 2 Punkter, for det første de ændrede Ligningsregler og for det andet de forhøjede Børnefradrag. Nogen egentlig Merindtægt er det jo ikke Hensigten, at Lovforslaget skal give. — Jeg kan anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

N. Neergaard: Ligesom den ærede Ordfører skal jeg bestræbe mig for stor Kortfattethed. Som vi har udtalt i Betænkningen, er det Venstres Opfattelse, at Revisionsbestemmelsen i den gældende Lov er indsat med det Formaal, at naar de 2 Aar var gaaet — nu er det jo blevet til 3 Aar —, skulde det overvejes, hvorvidt den finansielle Situation tillod en Nedsættelse af Skattesatserne. En saadan Nedsættelse har den højtærede Finansminister imidlertid ikke foreslaaet, og heri er der ikke sket nogen Ændring ved de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Men den højtærede Finansminister har udstrakt Revisionsbestemmelsen til at gælde en Revision af Loven som Helhed, og paa dette Punkt har vi alt-