

Lovforslag om kommunale Ejendomsskatter, der nu formentlig vil blive vedtaget i Landstinget, bestemmer.

I § 5, hvori der findes Bestemmelser om, hvorledes Betalingen for det udførte Arbejde skal ydes, om Grundejerne skal kunne afdrage den i Løbet af nogle Aar, eller om den skal erlægges kontant, hedder det, at for saa vidt en Del af Bidraget maatte blive ansat til kontant Betaling, kan Grundejeren forlange denne Del fordelt over en Aarrække af indtil 20 Aar mod at forrente det til enhver Tid skyldige Beløb med 6 pCt. Nu har det i de senere Aar været nødvendigt at sætte Renten til 6 pCt., men det er jo ikke givet, ja, end ikke sandsynligt, at det vil blive nødvendigt ogsaa i Fremtiden at opkræve saa stor Rente. Det vilde derfor være mere naturligt at sætte: *indtil* 6 pCt., thi der er ingen Rimelighed i, at Grundejerne skal forrente de skyldige Beløb med en højere Procent end nødvendigt.

Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister. Der er i § 8 Tale om private Veje og Gader, hvor Magistraten kan forbyde Gennemkørsel — der kan være Gader, der ligger paa en saadan Maade, at der er en mere end almindelig stærk og tung Færdsel gennem dem —, men der tages dog det Forbehold, at hvis der i den paagældende Gade findes Ejendomme med Virksomheder, som nødvendigvis skal benytte Gaden, men som foraarsager særlig stor og tung Kørsel, saa kan Kommunalbestyrelsen paalægge disse Ejendomme at betale i særlig Grad til Gadens Istandsættelse og Vedligeholdelse. Det, jeg gerne vil spørge om, er, om denne Bestemmelse ogsaa dækker de private Gader og Veje, som ikke er afspærret for almindelig Færdsel, men hvor der kan forekomme det Forhold, at der i et Par Ejendomme er indrettet Virksomheder, der medfører særlig tung og stærk Færdsel, som kan ødelægge Vejen. Hvis Bestemmelsen ikke dækker dette Forhold, vilde det være naturligt at indføre en Bestemmelse desangaaende.

Endnu et Spørgsmaal vil jeg gerne rette til den højtærede Minister, nemlig om jeg har forstaaet Bemærkningerne til § 12 rigtigt, naar jeg mener, at Bestemmelsen i denne Paragraf fastslaar, at naar Snekastningen paa Kørebanerne i de indlemmede Distrikter nu overtages af Kommunen, er det Kommunen, der bærer de dermed forbundne Udgifter.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget, idet jeg kan tilsige mit Partis Støtte til, at det gennemføres

hurtigt efter at være underkastet en kort Udvalgsbehandling.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg takker Ordførerne for deres særdeles velvillige Udtalelser om det forelagte Lovforslag, og jeg skal kun gøre faa Bemærkninger til de faldne Udtalelser. Lovforslaget er jo, som bemærket af Ordførerne, af en ganske særlig Art, idet det indeholder Bestemmelser af teknisk, ganske speciel Karakter, begrænsede til Hovedstaden og Købstæderne. Derfor vil det ogsaa være rimeligt, at eventuelle Uoverensstemmelser mellem den Opfattelse, der har fundet Udtryk i Lovforslaget, og den, der er gjort gældende af de enkelte Ordførere eller maatte blive gjort gældende, gøres til Genstand for Prøvelse i det Udvalg, der er bebudet nedsat. Lovforslaget har været underkastet en indgaaende Prøvelse, inden det blev forelagt. Mange sagkyndige har haft med Udarbejdelsen at gøre, og der har været god Enighed om, at det var nødvendigt at tilvejebringe andre Regler end de, der har Gyldighed efter de nu gældende Love vedrørende Gader og Veje, Pladser o. s. v., for øvrigt ikke blot i Hovedstaden, men ogsaa ude i Provinsbyerne. Derfor tør jeg vel haabe paa, at Lovforslaget fortsat vil kunne finde velvillig Modtagelse i dette høje Ting, og det skulde glæde mig meget, om det kunde lykkes ved en kort Udvalgsbehandling at tilendebringe Arbejdet paa Lovforslaget saaledes, at det allerede kunde blive ophøjet til Lov i indeværende Samling. Det er, som bemærket, ikke blot Hovedstaden, men ogsaa Købstæderne, der i høj Grad er interesserede i at faa en Ændring i de bestaaende Forhold, og Købstæderne har Gang paa Gang, sidst paa deres almindelige Repræsentantmøde, givet Udtryk for, at man trængte til ændrede Regler, ikke mindst har de sønderjydske Købstæders Repræsentanter givet Udtryk derfor.

Det ærede Medlem Hr. Weygaard gjorde en Bemærkning om, at sidste Sætning i § 4 muligvis kunde udgaa som værende helt eller delvis overflødig, og det ærede Medlem Hr. Bouet gav Tilslutning til denne Udtalelse. Jeg vil dog tro, at man ikke kan nøjes med blot at lade den sidste Sætning udgaa, men at man maatte foretage en Omredigering af Paragraffen, hvis man skulde gaa til at ændre i de Regler, som er opstillet dér. Jeg skal være villig til at tage Spørgsmaalet op til Overvejelse.

Det er naturligvis rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Rudfeld sagde, at private